

# گھر والے اور دکڑ والے

تالیف  
قاری ظہور احمد فیضی



## انتساب

”گھر والے اور والد“ یہ بہترین جملہ میری معلومات کے مطابق پاک و ہند میں سب سے پہلے قطب گولڑہ اعلیٰ حضرت سیدنا پیر مہر علی شاہ رحمۃ اللہ علیہ کے تحت جگر حضرت علامہ پیر سید نصیر الدین نصیر رحمۃ اللہ علیہ کی زبان سے سنا گیا، اس لیے راقم الحروف کے نزدیک اس رسالہ کا انتساب اُن سے کرنا سب سے زیادہ مناسب ہے۔ ہر چند کہ مجھے پیر صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی حیات میں اُن سے ملاقات کا شرف حاصل نہیں ہو سکا اور میری کتاب ”شرح خصائص علیؑ“ بھی اُن کے وصال کے بعد منظر عام پر آئی۔ چونکہ ”شرح خصائص علیؑ“ 2010ء میں شائع ہوئی تھی اور پیر صاحب کا سال وصال 2009ء ہے، تاہم اُمید ہے کہ اس انتساب سے مجھ گنہگار کی روح کو اُن کی مبارک روح سے ملاقات کا شرف حاصل ہو جائے گا اور وہ اس انتساب سے خوش ہو جائیں گے اور اُن کی خوشی اُن کے آبا و اجداد کی خوشنودی کا سبب بن جائے گی اور اس بہانے میری آخرت سنور جائے گی۔





## تقریر

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى مُحَمَّدٍ سَيِّدِ الْأَنْبِيَاءِ  
وَالْمُرْسَلِينَ وَعَلَى آلِهِ الطَّيِّبِينَ الطَّاهِرِينَ الْمُطَهَّرِينَ وَأَصْحَابِهِ  
الْمُخْلِصِينَ وَمَنْ تَبِعَهُمْ بِإِحْسَانٍ إِلَى يَوْمِ الدِّينِ۔

جب لفظ اندر اور باہر، داخل و خارج اور اندرون و بیرون بولا جائے تو ذہن میں  
نور ایک حد فاصل کا تصور آتا ہے اور اُس حد فاصل کو باب، دروازہ اور در کہتے ہیں۔ در  
سے اندر کی طرف گھر ہوتا ہے اور در سے خارج کو باہر کہتے ہیں۔ لفظ گھر مالکیت اور ملکیت  
سے بھی کنایہ ہوتا ہے۔ چنانچہ رضا بریلویؒ فرماتے ہیں۔

ہوتے کہاں خلیل، و بنا کعبہ و منی  
لولاک والے! صاحبی سب تیرے گھر کی ہے  
ماں دونوں بھائی بیٹے بھتیجے عزیز دوست  
سب تجھ کو سونے ملک ہی سب تیرے گھر کی ہے

ذرا غور فرمائیے! پہلے شعر کے دوسرے مصرع میں لفظ ”صاحبی“ کے ساتھ لفظ  
”گھر“ ملکیت پر دلالت کر رہا ہے، اور دوسرے شعر کے مصرع ثانی میں لفظ ”ملک“ کے  
ساتھ لفظ گھر تو اس مفہوم کو مزید واضح کر رہا ہے۔ اسی حقیقت کے پیش نظر شیخین کریمین  
رضی اللہ عنہما کو حسین کریمین علیہما السلام نے فرمایا تھا کہ ہمارے منبر سے اُترو اور اپنے باپ  
کے منبر پر چلے جاؤ، جیسا کہ یہ واقعہ آگے باحوالہ آئے گا۔

لفظ ”گھر“ کے برعکس لفظ ”در“ کچھ بعدیت کے ساتھ ساتھ طفیلیت پر دلالت

کرتا ہے۔ چنانچہ رضا بریلوی ہی فرماتے ہیں۔

مجرم بلائے آئے ہیں حـاء وَا وَكْ ہے گواہ

پھر زد ہو، کب یہ شان کریموں کے در کی ہے

پہلے مصرع میں لفظ ”مجرم“ اور دوسرے مصرع میں لفظ ”در“ کے استعمال میں غور

کیا جائے تو طفیلیت کا معنی واضح ہوتا ہے۔ لفظ ”در“ کو اسی مفہوم میں رضا بریلوی نے

ایک اور مقام پر یوں ادا فرمایا ہے۔

انگیا پلتے ہیں در سے، وہ ہے باڑا تیرا

اصفا چلتے ہیں سر سے وہ ہے رستا تیرا

باڑا کا معنی ہے خیرات، اگر اس کو لفظ در سے ملا کر غور فرمائیں تو طفیلیت کا مفہوم

واضح ہو جاتا ہے۔ اسی طرح حسب ذیل شعر میں بھی دو مرتبہ لفظ ”در“ اسی معنی کی غمازی

کرتا ہے۔

تجھ سے در، در سے سگ، اور سگ سے ہے مجھ کو نسبت

میری گردن میں بھی ہے دُور کا دُورا تیرا

سو جس طرح اندرون در اور بیرون در میں فرق مسلم ہے اسی طرح اندرون در

والوں اور بیرون در والوں میں بھی فرق مسلم ہے۔ چنانچہ مشاہدہ گواہ ہے کہ اگر کسی کو در

کعبہ اور دروضہ مقدسہ سے اندر جانے کا موقع مل جائے تو وہ اُس کی بہ نسبت خوش نصیب

سمجھا جاتا ہے جس کو وہ سعادت نصیب نہ ہوئی ہو، لہذا جب یہ فرق مسلم اور معقول ہے تو

گھر والوں اور درد والوں کے مابین فرق مراتب غیر مسلم اور نامعقول کیونکر ہو سکتا

ہے؟ لیکن: اللَّهُ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ.





## گھروالے اور دروالے

ایک عرصہ سے ہندوپاک کے اہل ایمان کے ہاں یہ جملہ ”گھروالے اور دروالے“ محاورے کی شکل اختیار کر چکا ہے۔ اس جملے کے پہلے حصے ”گھروالے“ سے اُن کی مراد اہل بیت کرام علیہم السلام ہیں اور دوسرے حصے ”دروالے“ سے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم مراد ہیں۔ دراصل ان مجاہدان کا مطلب یہ ہے کہ اہل بیت اور غیر اہل بیت برابر نہیں لیکن وہ اس مفہوم کو مذکورہ بالا الفاظ میں ادا کرتے ہیں۔ اس جملہ سے بعض لوگوں کو تکلیف پہنچنے لگی ہے اور بعض لوگوں کی تو یہ چڑ بن چکا ہے اور انہوں نے آگ بگولہ ہو کر کہنا شروع کر دیا ہے کہ ”یہ رافضیت ہے، جہالت ہے، ضلالت ہے، شقاوت ہے اور حماقت ہے“۔ کم از کم اتنا تو غور کیا جاتا کہ جن کو دروالے کہا جا رہا ہے تو آخر وہ کس دربار کے دروالے ہیں؟ ظاہر ہے کہ وہ دربار رسالت اور کاشانۂ نبوت کے دروالے ہیں۔ ہم دیکھتے ہیں کہ مشائخ عظام اور کسی ادارہ کے سربراہان کے گھروالے اگرچہ بے علم اور نااہل ہوں تو تب بھی انہیں پڑھے لکھے مریدین اور ادارہ کے ممبران و کارکنان پر فوقیت دی جاتی ہے۔ یہ برتری دینی، دنیوی اور سیاسی تمام شعبہ ہائے زندگی میں اس قدر واضح ہے کہ سادہ سے سادہ آدمی کو بھی نظر آ جاتی ہے۔ سو جب ہمارے معاشرہ میں نااہل گھروالوں کو اہل دروالوں پر ہر جگہ برتری دی جاتی ہے تو پھر نبی کریم ﷺ کے اُن گھروالوں کو فوقیت دینے پر کسی کو کیوں تکلیف ہوتی ہے جو ہر لحاظ سے اہل، لائق، فائق، اعلیٰ اور برتر تھے۔ حیرت ہوتی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جس گھرانے کے چار پانچ سال کے غیر مکلف بچوں کو جنت کی سرداری کے لیے اہل، لائق اور فائق جانا کچھ لوگ اُسی گھرانے کی ہستیوں کو در

دالوں سے برتر کہنے پر برائے ہیں۔ اس کا مطلب تو یہ ہے کہ ایسے لوگ فیصلہ الہی پر بھی راضی نہیں ہیں۔

## گھروالے افضل یا دروالے؟

بہر حال اہل ایمان اس مختصر جملہ کو اہل بیت ”گھروالوں“ کی صحابہ ”دروالوں“ پر افضلیت کے ارادہ سے استعمال کرتے ہیں اور جو لوگ چڑتے ہیں تو فقط اس وجہ سے چڑتے ہیں کہ یہ مختصر سا جملہ جہاں اپنے اندر سمندر سموئے ہوئے ہے وہیں اتنا آسان ہے کہ مجھ ایسے عام اور گنوار (پینڈو) آدمی پر بھی معنوی اثر چھوڑ جاتا ہے۔ ہر چند کہ اردو کے لحاظ سے بعض لوگوں کو یہ نئی اختراع محسوس ہوتی ہے مگر درحقیقت یہ بات کتاب و سنت سے ثابت ہے کہ گھروالوں پر دروالوں کو قیاس نہیں کیا جاسکتا۔ آئیے! ہم آپ کے سامنے اس جملے گھروالے اور دروالے کی حقیقت کتاب و سنت اور اقوال اہل سنت کی روشنی میں بیان کرتے ہیں۔ امام احمد بن حنبل کے فرزند عبد اللہ بن احمد بن حنبل رحمہ اللہ بیان کرتے ہیں:

سَأَلْتُ أَبِي، قُلْتُ: مَنْ أَفْضَلُ النَّاسِ بَعْدَ رَسُولِ  
اللَّهِ ﷺ؟ قَالَ: أَبُو بَكْرٍ. قُلْتُ: يَا أَبَتِ ثُمَّ مَنْ؟ قَالَ: عُمَرُ.  
قُلْتُ: يَا أَبَتِ ثُمَّ مَنْ؟ قَالَ: عُثْمَانُ، قُلْتُ: يَا أَبَتِ فَعَلِي؟  
قَالَ: يَا بُنَيَّ عَلِيٌّ مِنْ أَهْلِ بَيْتٍ لَا يُقَاسُ بِهِمْ أَحَدٌ.

”میں نے اپنے ابا سے سوال کیا، میں نے عرض کیا: رسول اللہ ﷺ کے بعد سب لوگوں سے کون افضل ہے؟ فرمایا: ابو بکر۔ میں نے عرض کیا: ابا جان پھر کون؟ فرمایا: عمر۔ میں نے عرض کیا: ابا جان پھر کون؟ فرمایا: عثمان۔ میں نے عرض کیا تو علی؟ فرمایا: بیٹا! علی اہل بیت (کمر



والوں) سے ہیں اُن پر کسی کو قیاس نہیں کیا جاسکتا۔ (۱)

## امام احمد بن حنبلؒ کے کلام کے اول حصے پر کلام

امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کے کلام کا اول حصہ ”ثُمَّ مَنْ؟ قَالَ: عُثْمَانُ“ تک اگر ترتیب خلافت کے مطابق ہوتا تو قابل فہم ہوتا لیکن چونکہ یہ ترتیب افضلیت کے مطابق ہے اس لیے یہ حصہ ہماری سمجھ سے بالاتر ہے، کیوں؟ اس لیے کہ قرآن مجید میں واضح طور پر آیا ہے:

وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ. أُولَٰئِكَ الْمُقَرَّبُونَ. [الواقعة: ۱۰، ۱۱]

”اور جو سبقت لے گئے وہ تو سبقت ہی لے گئے، وہی مقرب بارگاہ ہیں۔“

ایک اور مقام پر ارشاد باری تعالیٰ ہے:

وَالَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ أُولَٰئِكَ هُمُ الصَّادِقُونَ. [الحديد: ۱۹]

”اور وہ جو ایمان لائے اللہ اور اُس کے رسولوں پر وہی صدیقین ہیں۔“

سو جس کو ایمان و تصدیق میں سبقت حاصل ہو تو وہ صدیقیت میں اپنے سے مؤخر سے افضل ہوتا ہے اور وہ اُس کی بہ نسبت بڑا صدیق ہوتا ہے۔ سو چونکہ سیدنا عثمان غنیؓ کو سیدنا عمرؓ سے تقریباً پانچ ساڑھے پانچ برس قبل سبقت ایمانی اور تصدیق نبوی ﷺ کی سعادت نصیب ہو چکی تھی اور وہ عمرؓ میں بھی سیدنا عمرؓ سے کم و بیش چودہ پندرہ سال بڑے تھے، لہذا اُن پر سیدنا عمرؓ کو فضیلت دینا اُن کے پانچ برس قبل ایمان لانے کی سبقت کو اور اُن کی گونا گوں عبادات کے ثواب کو نظر انداز کرنے کے مترادف ہے، اور چونکہ یہ کتاب سنت کے ظاہر کے خلاف ہے، لہذا ہماری سمجھ سے بالاتر ہے۔ پھر

(۱) الجامع لعلوم الإمام أحمد ج ۴ ص ۴۷، مناقب الإمام أحمد بن

حنبل، لابن الجوزي ص ۲۱۲۔

چونکہ سیدنا عثمان ؓ غنی اور سخی بھی تھے، لہذا اگر کسی زندگی میں جہاد نہیں تھا تو مسلمانوں پر اتفاق تو ہوتا ہوگا، اس لحاظ سے بھی اُن پر سیدنا عمر ؓ کو فضیلت دینا ﴿لَا يَسْتَوِي مِنْكُمْ مَنْ أَنْفَقَ مِنْ قَبْلِ الْفَتْحِ﴾ [الحديد: ۱۰] کے خلاف ہے۔ خود سوچئے کہ ایک طرف جو پانچ سال سیدنا عمر ؓ کفر میں بسر کر رہے تھے تو دوسری طرف وہی پانچ سال سیدنا عثمان ؓ اسلام میں بسر کر رہے تھے۔ اس صورت حال میں تو سیدنا عمر و عثمان رضی اللہ عنہما کو فضیلت میں برابر قرار دینا بھی قرآن مجید کے خلاف ہے، چہ جائیکہ پانچ برس تاخیر سے اسلام لانے والے سیدنا عمر ؓ کو اُن سے افضل کہا جائے۔

چلئے سیدنا ابوبکر ؓ پر مولیٰ علی ؓ کی ایمانی تقدیم کو تو اُن کے لڑکپن کی بحیثیت چڑھا دیا جاتا ہے اور مولیٰ علی ؓ کو ایمان و نماز میں مقدم ہونے کے باوجود صدیق اصغر لکھا جاتا ہے، اگرچہ سنن ابن ماجہ وغیرہ میں سیدنا علی ؓ کے صدیق اکبر ہونے کی تصریح آئی ہے، لیکن سیدنا عثمان ؓ تو بچے نہیں تھے، وہ تو سیدنا عمر ؓ سے تقریباً پندرہ برس بڑے تھے، کیونکہ انہیں جب سعادت ایمان نصیب ہوئی تھی تو وہ تقریباً چونتیس برس کے تھے، تو اُن پر کیوں سیدنا عمر ؓ کو فضیلت دی جاتی ہے؟ آخر کتاب و سنت کے ظاہر کے خلاف جانے کی ضرورت ہی کیوں پیش آئی؟

ہاں اگر ان دونوں حضرات کے ایمان اور اعمال میں [Quality] اور [Quantity] کا معاملہ ہو تو پھر دیکھا جائے گا کہ قولِ فضیلت کی اس ترتیب کا تعلق اُن دونوں کے خلافت سنبھالنے سے پہلے سے ہے یا بعد سے؟ اگر اس فضیلت کا تعلق پہلے سے کہا جائے تو پھر اس پر نقل کی ضرورت ہے اور اگر بعد سے جوڑا جائے تو پھر وہ نظریہ باطل ہو جائے گا کہ صحابہ کرام ؓ نے ترتیبِ فضیلت کے مطابق ترتیبِ خلافت کی بنیاد رکھی تھی۔ یہاں اور بھی بہت کچھ کہنے کو ہے لیکن پھر کبھی۔



## امام احمدؒ کے کلام کے دوسرے حصہ پر اتفاق

امام احمد رحمۃ اللہ علیہ کے کلام کا دوسرا حصہ یہ ہے:

يَا بُنَيَّ عَلَيَّ مِنْ أَهْلِ بَيْتٍ لَا يُقَاسُ بِهِمْ أَحَدٌ.

”بیٹا! علی اہل بیت (گھر والوں) سے ہیں اُن پر کسی کو قیاس نہیں کیا جاسکتا۔“

یہ جملہ بے غبار ہے، اس لیے کہ اس میں فعل اہل کی طرف اشارہ ہے اور اللہ تعالیٰ اپنے فضل سے جس کو چاہتا ہے نوازتا ہے، جیسا کہ سید العالمین ﷺ کی امت کو دوسری امتوں پر فضیلت بخشی ہے۔ چنانچہ ایک حدیث قدسی میں اس امت کی افضلیت میں تین مزدوروں کی مثال پیش فرمائی گئی ہے۔ یہودی، عیسائی اور محمدی۔ یہودی نے فجر سے ظہر تک کام کیا، عیسائی نے ظہر سے عصر تک اور محمدی نے عصر سے مغرب تک۔ گویا پہلے نے سات گھنٹے، دوسرے نے چار اور تیسرے نے ڈیڑھ گھنٹہ کام کیا۔ اولین دو کو ایک ایک قیراط اجرت دی گئی اور تیسرے کو دو قیراط۔ نبی کریم ﷺ فرماتے ہیں:

لَغَضِبَتِ الْيَهُودُ وَالنَّصَارَى، فَقَالُوا: نَحْنُ أَكْثَرُ عَمَلًا وَأَقْلُ

عَطَاءً، قَالَ اللَّهُ: هَلْ ظَلَمْتُكُمْ مِنْ حَقِّكُمْ شَيْئًا؟ قَالُوا: لَا

، قَالَ: فَإِنَّهُ فَضْلِي أُعْطِيَهِ مَنْ شِئْتُ.

”اس پر یہود و نصاریٰ غضبناک ہو کر کہنے لگے: ہمارا کام زیادہ ہے اور

مزدوری کم۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: کیا میں نے تمہارے حق سے کچھ کم کیا

ہے؟ انہوں نے کہا: نہیں، فرمایا: پھر یہ میرا فضل ہے میں عطا کرتا ہوں

جسے چاہتا ہوں۔“ (۱)

اس تیسرے شخص کو اگر قیراط کا آدھا حصہ یعنی پچاس پیسے بھی دیے جاتے تو پھر

بھی اولین دو مزدوروں سے اس کی اجرت زیادہ ہوتی۔ یہ ہے محمدی کی دوسری امتوں پر برتری مگر یاد رکھنا بے شک اُسے زیادہ دیا گیا ہے مگر دیا تب ہے جب اُس نے اپنا کام پورا کیا ہے، گویا یہ محمدی شخص پر اللہ ﷺ کا فضل جزائی اور اکتسابی ہے لیکن اسی امت میں ایک مخصوص گھرانہ ایسا بھی ہے جسے کچھ کرنے سے پہلے دو گنا یا سہ گنا جزا نہیں دی گئی بلکہ سب کچھ کا مالک بنا دیا گیا۔ دنیا، آخرت، حوض، الکھثر اور جنت کی سرداری سب کچھ اُن کا۔ اس لیے امام احمد رحمۃ اللہ علیہ کے کلام کا دوسرا حصہ نہ صرف یہ کہ بے غبار ہے بلکہ کتاب و سنت کے مطابق ہے کہ اہل بیت پر کسی کو قیاس نہ کیا جائے۔ اسی حقیقت کو شیخ اکبر رحمۃ اللہ علیہ نے یوں بیان فرمایا ہے:

فَلَا تَعْدِلْ بِأَهْلِ الْبَيْتِ خُلُقًا      فَأَهْلُ الْبَيْتِ هُمْ أَهْلُ السِّيَادَةِ

”سو تم اہل بیت (گھر والوں) کے برابر کسی مخلوق کو نہ سمجھو، گھر والے ہی

اہل سیادت ہیں۔“ (۱)

”لَا يُقَاسُ بِهِمْ أَحَدٌ“ کے مزید شواہد

جو امام احمد رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے متعدد احادیث میں وہی کچھ آیا ہے۔ چنانچہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے منقول ہے کہ ایک شخص نے اُن سے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے متعلق دریافت کیا تو انہوں نے اُن کے متعلق تو تفصیل سے جواب دیا اور کچھ اشکالات کو رفع کیا، لیکن جب سائل نے سیدنا علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے متعلق پوچھا تو انہوں نے یوں مختصر سا جواب دیا:

لَا تَسْأَلُ عَنْهُ، إِلَّا قُرْبَ مَنْزِلَتِهِ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ.

”اُن کے متعلق مت پوچھو، ماسوا رسول اللہ ﷺ سے اُن کی منزلت



(رتبہ یا گھر) کی قربت کے۔ (۱)

یعنی رسول اللہ ﷺ سے اُن کی قربت ہی تمام فضائل پر بھاری ہے۔ بعض

مرتبہ انہوں نے یوں جواب دیا:

لَا تَسْأَلُ عَنْ عَلِيٍّ، وَلَكِنْ انْظُرْ إِلَى بَيْتِهِ مِنْ بَيْتِ النَّبِيِّ ﷺ.  
”تم علی کے متعلق مت پوچھو، لیکن تم رسول اللہ ﷺ کے گھروں میں

اُن کے گھر کو دیکھو۔“ (۲)

ایک حدیث پاک میں ہے:

لَيْسَ فِي الْمَسْجِدِ بَيْتٌ غَيْرُ بَيْتِهِ.

”مسجد میں اُن کے گھر کے علاوہ کوئی گھر نہیں۔“ (۳)

بعض احادیث میں ہے کہ سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما نے فرمایا:

أَمَّا عَلِيٌّ فَلَا تَسْأَلُونِي عَنْهُ، انْظُرُوا إِلَى مَنْزِلِهِ مِنْ

(۱) السنن الكبرى للنسائي ج ۷ ص ۴۴۶ ح: ۸۴۳۵، وط: ج ۸ ص ۵۱۹ ح:

۸۶۳۴؛ المصنف لعبد الرزاق ج ۵ ص ۳۱۱، ۳۱۲ ح: ۹۸۲۹؛ فضائل

الصحابة ج ۲ ص ۷۳۶ ح: ۱۰۱۲؛ المعجم الأوسط ج ۲ ص ۳۸ ح: ۱۱۶۶؛

مجمع البحرين ج ۳ ص ۳۷۴ ح: ۳۶۸۴؛ مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۱۵ ح:

۱۴۶۷۵۔

(۲) السنن الكبرى للنسائي ج ۷ ص ۴۴۷ ح: ۸۴۳۸، وط: ج ۸ ص ۵۲۰

ح: ۸۶۳۷؛ خصائص علي ص ۱۲۳ ح: ۱۰۷۔

(۳) السنن الكبرى للنسائي ج ۷ ص ۴۴۶، ۴۴۷ ح: ۸۴۳۷، وط: ج ۸

ص ۵۲۰ ح: ۸۶۳۶؛ خصائص علي بتحقيق البلوشي ۱۲۳ ح: ۱۰۶۔

ﷺ کے گھر سے اُن کے گھر کو دیکھو، بلاشبہ رسول اللہ ﷺ نے مسجد  
کی طرف ہمارے گھروں کے دروازے بند کر دیے اور اُن کے دروازہ  
کو مقرر رکھا۔ (۱)

بخاری شریف میں ہے:

ثُمَّ سَأَلَهُ عَنْ عَلِيٍّ ، فَذَكَرَ مَحَاسِنَ عَمَلِهِ ، قَالَ : هُوَ  
ذَاكَ بَيْتُهُ ، أَوْسَطُ بُيُوتِ النَّبِيِّ ﷺ .

”پھر سائل نے اُن سے سیدنا علیؑ کے متعلق دریافت کیا تو  
انہوں نے اُن کے اعمال کی خوبیاں بیان کرتے کرتے فرمایا: وہ دیکھو  
اُن کا بیت (گھر) بیوتِ نبی ﷺ کے وسط میں۔“ (۲)

## اہل بیت اور صحابہ دو اصطلاحیں

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کے مذکورہ بالا تمام جوابات سے معلوم ہوا کہ اُن کے  
نزدیک گھروالے مسئلہ افضلیت کی بحث سے مستثنیٰ تھے، ورنہ سائل کو یہ فرمانے کی آخر  
کیا ضرورت تھی کہ ”اُن کے متعلق مت پوچھو بلکہ یہ دیکھو کہ اُن کی رہائش کہاں ہے؟“  
”در اصل صحابہ کرامؓ میں ”اہل بیت“ (گھروالے) اور غیر اہل بیت (دروالے)

(۱) تہذیب الکمال ج ۲۲ ص ۱۵۲۹ مجمع الزوائد ج ۱۸ ص ۲۵۱ ح:  
۱۴۶۷۷۔

(بخاری: کتاب فضائل اصحاب النبی ﷺ، باب مناقب علی بن ابی طالب  
ص ۵۰۰ ح: ۳۷۰۴۔



الگ الگ دو اصطلاحیں تھیں۔ چنانچہ اُم المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نبی کریم ﷺ کے اخلاق عالیہ کے بیان میں فرماتی ہیں:

مَا كَانَ أَحَدٌ أَحْسَنَ خُلُقًا مِنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ، مَا دَعَا أَحَدٌ مِنَ الصَّحَابَةِ وَلَا مِنْ أَهْلِ بَيْتِهِ إِلَّا قَالَ: لَيْتَكَ، فَلِلَّذِي أَنْزَلَ اللَّهُ ﷻ: ﴿وَإِنَّكَ لَعَلَىٰ خُلُقٍ عَظِيمٍ﴾.

”رسول اللہ ﷺ سے بڑھ کر کسی بھی انسان کا خلق اچھا نہیں تھا، آپ کو صحابہ اور آپ کے گھروالوں میں سے کوئی بھی بلاتا تو آپ فرماتے: لَیْک (میں حاضر ہوں) اسی لیے اللہ ﷻ نے یہ آیت نازل فرمائی: ﴿اور یقیناً آپ عظیم خلق پر پیدا ہوئے﴾۔“ (۱)

معلوم ہوا کہ اہل بیت عظام (گھروالے) اور غیر اہل بیت (دروالے) دو الگ الگ اصطلاحیں تھیں، اور حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما نے جس مفاضلہ کا ذکر کیا ہے وہ ”گھروالوں“ اور ”دروالوں“ کے، بین نہیں تھا بلکہ فقط غیر اہل بیت ”دروالوں“ کے درمیان تھا۔ جب آپ پر یہ دو اصطلاحیں واضح ہو گئیں تو آئیے ذرا اب ابن عمر رضی اللہ عنہما کے قول کو غور سے پڑھئے اوہ فرماتے ہیں:

كُنَّا فِي زَمَنِ النَّبِيِّ ﷺ لَا نَعْدِلُ بِأَبِي بَكْرٍ أَحَدًا، ثُمَّ عُمَرُ، ثُمَّ عُثْمَانُ، ثُمَّ نَتْرُكُ أَصْحَابَ النَّبِيِّ ﷺ لَا نُفَاضِلُ بَيْنَهُمْ.

”نبی کریم ﷺ کے زمانے میں ہم سیدنا ابو بکر رضی اللہ عنہ کے برابر کسی کو نہیں

(۱) اخلاق النبی لأبی حیان ج ۱ ص ۷۵ ح: ۲؛ أسباب النزول لبواحدی ص ۴۴۲؛ دلائل النبوة لأبی نعیم ص ۱۸۱ ح: ۱۱۹؛ الدر المنثور ج ۱ ص ۶۲۲؛ الاستیعاب فی بیان الأسباب ج ۳ ص ۴۵۲۔

سمجھتے تھے، پھر سیدنا عمرؓ پھر سیدنا عثمان رضی اللہ عنہما کے برابر کسی کو نہیں سمجھتے تھے، پھر ہم نبی کریم ﷺ کے صحابہ کو چھوڑ دیتے تھے، اُن کے مابین مفاضلہ نہیں کرتے تھے۔“ (۱)

اگر آپ اس حدیث کو مذکور الصدر احادیث سے ملا کر غور فرمائیں تو یقیناً اس نتیجہ پر پہنچیں گے کہ سیدنا ابن عمرؓ کے نزدیک سیدنا علیؓ مفاضلہ و موازنہ کی بحث سے مستثنیٰ تھے، کیونکہ وہ درد والوں سے نہیں بلکہ اہل بیت (گھر والوں) میں سے تھے۔ صحابی ہونا الگ فضیلت ہے اور اہل بیت سے ہونا الگ فضیلت ہے۔ اہل بیت کے کسی فرد میں یہ دونوں فضیلتیں جمع ہو سکتی ہیں مگر غیر اہل بیت میں سے کسی صحابی میں یہ دونوں فضیلتیں جمع نہیں ہو سکتیں، خواہ وہ نبی کریم ﷺ کا سالہ ہو یا سر۔

## جدید و قدیم نواصب میں قدر مشترک

نواصب و بنو امیہ کے پیدا کردہ جن اشکالات کا ہمارے علماء آج تک شکار ہیں، اُن اشکالات کو بعض صحابہ کرامؓ نے حل کر دیا تھا لیکن بد قسمتی ہے کہ ہر دور کے نواصب اُن اشکالات کو اپنے اپنے انداز میں چلاتے رہتے ہیں اور اپنے آباء کے عقائدِ فاسدہ کو زندہ رکھنے کی کوشش میں رہتے ہیں۔ چنانچہ سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما کی مذکورہ بالا حدیث سے پیدا کردہ اشکال پر امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کے فرزند بھی پریشان ہوئے تھے تو اُن کے والد گرامی نے انہیں اہل بیت اور صحابہ کی جداگانہ اصطلاح کے ذریعے سمجھا دیا تھا کہ بیٹا ”گھر والوں اور درد والوں“ میں فرق جان کر جیو۔ آئیے! ذرا باپ بیٹا کے سوال و جواب میں غور کرتے ہیں۔ امام عبد اللہ بن احمد بن حنبلؓ بیان کرتے ہیں:

(۱) بخاری: کتاب فضائل اصحاب النبی ﷺ، باب مناقب عثمان بن



سَأَلْتُ أَبِي عَنْ حَدِيثِ ابْنِ عُمَرَ : كُنَّا إِذَا فَاضَلْنَا بَيْنَ  
أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ قُلْنَا : أَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ وَعُثْمَانُ ،  
لَقَالَ : هُوَ كَمَا قَالَ . قُلْتُ : لَأَيْنَ عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ ؟  
قَالَ : يَا بَنِي آلِمِ يَقُولُ مِنْ أَهْلِ بَيْتِ رَسُولِ اللَّهِ .

”میں نے اپنے بابا سے ابن عمر رضی اللہ عنہما کی اس حدیث کے متعلق  
پوچھا کہ ابن عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: ہم جب رسول اللہ ﷺ کے صحابہ کرام  
ﷺ کے مابین مفاضلہ کرتے تو کہتے: ابو بکر، عمر اور عثمان۔ فرمایا: ایسا ہی  
ہے جیسا کہ انہوں نے فرمایا۔ میں نے عرض کیا: پھر علی بن ابی طالب  
کہاں؟ فرمایا: بچہ! انہوں نے رسول اللہ ﷺ کے گھروالوں کی بات  
نہیں کی۔“ (۱)

چونکہ ابن عمر رضی اللہ عنہما نے فقط صحابہ کا ذکر کیا ہے، جیسا کہ اُن کے الفاظ: ”ثُمَّ  
تَنَزَّلُ أَصْحَابُ النَّبِيِّ ﷺ“ (پھر ہم نبی کریم ﷺ کے صحابہ کو چھوڑ دیتے تھے) سے  
ظاہر ہے، اسی لیے امام احمد رحمہ اللہ نے فرمایا: بیٹا! انہوں نے صحابہ کرام رحمہ اللہ کے مابین  
مفاضلہ کی بات کی ہے، اہل بیت اور صحابہ کے مابین تقابل کی بات نہیں کی۔

## حدیث ابن عمر کی توضیح خود اُن سے

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کے مختلف اقوال سے امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے جو  
نتیجہ اخذ کیا ہے اُس کی تائید بعض آثار (اقوال صحابہ) اور احادیث نبویہ ﷺ سے بھی  
ہوتی ہے، حتیٰ کہ بعض آثار خود ابن عمر رحمہ اللہ سے بھی منقول ہیں۔ چنانچہ بعض اوقات جب  
وہ خلفاء ثلاثہ رحمہم کی فضیلت بیان کر چکے تو اُن سے سیدنا علی رضی اللہ عنہ کے متعلق سوال کیا گیا:

يَا أَبَا عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْفَلَيْ؟ قَالَ ابْنُ عُمَرَ : عَلِيٌّ مِنْ أَهْلِ  
النَّبِيِّ لَا يُقَاسُ بِهِمْ.

”اے ابو عبد الرحمن! پھر علی؟ ابن عمر رضی اللہ عنہما نے فرمایا: سیدنا علی

ؑ گھر والوں سے ہیں اُن پر کسی کو قیاس نہیں کیا جاسکتا۔“ (۱)

یہی حقیقت خود سیدنا علی ؑ سے بھی منقول ہے۔ چنانچہ ابوالخثری بیان کرتے

ہیں کہ سیدنا علی ؑ نے ایک خطاب میں ارشاد فرمایا:

أَلَا إِنَّ خَيْرَ هَذِهِ الْأُمَّةِ بَعْدَ نَبِيِّهَا أَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ ، فَقَالَ :

رَجُلٌ : وَأَنْتَ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ ؟ فَقَالَ : نَحْنُ أَهْلُ النَّبِيِّ لَا

يُوزَنُ نَا أَحَدٌ.

”یاد رکھو! نبی کریم ﷺ کے بعد اس اُمت کی بہترین ہستیاں حضرات

ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما ہیں، ایک شخص نے کہا: یا امیر المؤمنین اور آپ؟

فرمایا: ہم گھر والے ہیں ہمارے ساتھ کسی کا موازنہ نہیں ہو سکتا۔“ (۲)

علامہ محبت الطبری نے اس سلسلے میں ایک حدیث نبوی ﷺ بھی نقل کی ہے۔

وہ لکھتے ہیں:

(۱) الرياض النضرة، الباب الرابع في مناقب أمير المؤمنين علي بن أبي

طالب ؑ، الفصل السابع في أفضليته، ج ۳ ص ۱۸۰، دار الكتب العلمية۔

(۲) حلية الأولياء، ج ۷ ص ۲۰۱، مارواه شعبة من الأحاديث النبوية من

فضل الخلفاء الراشدين، تاريخ دمشق ج ۳ ص ۳۶۱، جمع الجوامع ج ۱۱

ص ۵۲ ح: ۲۱۹ و ج ۱۳ ص ۱۰۳ ح: ۱۹۰۵۰، تقریب البغية للمبشي ج ۳ ص

۷۴ ح: ۳۲۲۱، سنن الأصفهاني ج ۲ ص ۵۲۶ ح: ۲۳۶۴۔



عَنْ أَنَسٍ رضی اللہ عنہ قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : نَحْنُ أَهْلُ بَيْتٍ لَا يُقَامُ بِنَا أَحَدٌ.

”سیدنا انس رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ہم گھر والے ہیں ہم پر کسی کو قیاس نہ کیا جائے۔“ (۱)

ہر چند کہ سند کے لحاظ سے اس حدیث میں کلام کی گنجائش ہے مگر جب اس کا متن قرآن مجید سے مؤید ہے تو کسی قسم کی جرح کی گنجائش باقی رہتی نہیں۔ سورۃ الاحزاب کی آیت نمبر ۳۲ میں اُمہات المؤمنین کی شان میں فرمایا گیا ہے کہ وہ دوسری عورتوں کی مانند نہیں ہیں، جبکہ اہل کساء علیہم السلام اُمہات سے بھی افضل ہیں، لہذا معلوم ہوا کہ اہل کساء علیہم السلام مفاضلہ (فضائل کے تقابل) سے مستثنیٰ ہیں۔ اُن کا اہل بیت ہونا ہی ماسوا نبوت کے تمام عظمیوں کو محیط ہے اور صحابیت اُس پر مستزاد ہے۔ اس سلسلے میں دورِ حاضر کے اہل حدیث عالم، مسجد البدر نیویارک کے بانی و خطیب شیخ عبداللہ دانش حفظہ اللہ تعالیٰ کے یہ الفاظ بہت خوب ہیں، وہ لکھتے ہیں:

”خاندانِ نبوت کو اللہ نے دوہری شان نصیب کی ہے۔ ایک صحابی ہونے کی، دوسرا اہل بیت (گھر والے) ہونے کی، جبکہ دیگر تمام صحابہ دوسری فضیلت سے محروم ہیں۔ وہ صرف اکبریٰ فضیلت صحابی ہونے

(۱) ذخائر العقبیٰ فی مناقب ذوی القربی ص ۴۹، موط: ج ۱ ص ۷۸، جمع

الجوامع ج ۱ ص ۴۲۷ ح: ۲۳۷۶۵، حرف النون، کنوز الحقائق ج ۲ ص

۲۳۲، کنز العمال، الباب الخامس، فی فضل اہل البیت، ح ۱۲ ص ۱۰۴ ح:

۲۰۱، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵

علیہم السلام فقط دوہری (دوگنا) فضیلت کے حامل نہیں بلکہ سہ گنا فضیلت کے حامل ہیں۔ وہ صحابی ہیں، پھر ہاشمی ہونے کی وجہ سے اہل بیت ہیں اور پھر اہل بیت کرام میں سے اہل کساء (چادر تطہیر والے) بھی ہیں۔

## اہل کساء کے لیے ثبوت صحابیت کی کیا ضرورت؟

یاد رکھئے کہ افرادِ خانہ کے لیے صحبت ثابت کرنے کی کوئی ضرورت نہیں ہوتی۔ یہ جو کچھ لوگ حسنین کریمین علیہما السلام کی صحابیت اور عدم صحابیت کی بحث چھیڑ دیتے ہیں اور دوسری طرف سادہ لوگ اُن کی صحابیت کے ثبوت پیش کرنا شروع کر دیتے ہیں، اس تکلف میں پڑنے کی قطعاً کوئی ضرورت نہیں ہے۔ اس لیے کہ اس قسم کے ثبوت فراہم کرنے کا مطلب یہ بنتا ہے کہ ثبوت تلاش کرنے والا صحابیت کے ٹائٹل کو اہل بیت کے ٹائٹل سے افضل مان رہا ہے۔ ارے بھائی! جو گھر میں پیدا ہوا اور چھ سات سال تک آغوش میں، باہوں میں، بغل میں، چادر میں، کمر پر، سجدہ میں پشت پر رہا اور منبر پر گود میں رہا اُس کے لیے ثبوتِ صحبت کی ضرورت ہی کیا ہے؟

کسی ہستی کا اہل بیت سے ہونا ہی سب سے بڑی فضیلت ہے، لہذا حیاتِ نبوی ﷺ میں آپ کی ذریت کے جس فرد نے بھی جنم لیا اُس کی صحابیت کے ثبوت کی تلاش میں سرگرداں ہونا عقلِ مندی نہیں۔ جب وہ پہلے ہی جسمِ نبوی ﷺ کا حصہ ہے اور پھر پیدا ہوتے ہی اُسے آغوشِ نبوی ﷺ میسر آگئی تو اُس کے لیے اس سے بڑھ کر اور کون سی صحبت ہو سکتی ہے؟ وہ ہر صحابی سے افضل ہے، لہذا اُس کی عظمت کے ثبوت لیے صحابیت

کے ٹائٹل پر دلائل تلاش کرنا بلا تشبیہ و تمثیل ایسا ہے جیسا کہ بطن یا مچھلی کے بچے کی تیراکی پر ثبوت کے درپے ہونا۔

ہاں محدثین کے ہاں ایک اور زاویہ نگاہ سے کسی کی صحابیت اور عدم صحابیت کی بحث ہوتی ہے اور وہ ہے کسی کا براہ راست حدیث نبوی ﷺ کا راوی ہونا، اُس کے لیے اُن کے ہاں اُس کی عمر کے تعین اور بارگاہِ نبوی ﷺ میں اُس کی رسائی کے ہونے نہ ہونے پر بات ہوتی ہے، اور اگر کسی کو شرفِ باریابی حاصل ہوا تو کتنی بار ہوا وغیرہ امور زیر بحث آتے ہیں، لیکن یہ سارے جھنجھٹ غیر اہل بیت کے لیے ہوتے ہیں۔ اہل بیت کا کوئی یہ افراد جس کو گھٹی کی سعادت بھی دستِ نبوی ﷺ سے میسر آئی ہو اُس کے لیے ثبوتِ صحبت تلاش کرنے کے درپے ہونا سادگی ہے۔ میں نے لفظِ سادگی اس لیے استعمال کیا ہے کہ مجھے یقین ہے کہ سب سے پہلے حسنین کریمین علیہما السلام ایسی ہستیوں کی صحبت اور عدمِ صحبت کی بحث چھیڑنے والا شیطنیت کا شکار ہوا، خواہ وہ کوئی ہو، اور بعد والے کچھ لوگ تو عمداً اُسی شیطنیت کو چلاتے رہتے ہیں اور جو لوگ اُس شیطانیت کو بھانپ نہیں سکتے وہ سادگی سے ایسی ہستیوں کی صحبت کے ثبوتوں کی تلاش میں سرگرداں رہتے ہیں۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَ اِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُوْنَ۔

میں سمجھتا ہوں: حسنین کریمین علیہما السلام کی صحابیت کی بحث چھیڑنے والے نے ایک تیر سے دو شکار کرنے کی کوشش کی ہے۔ ایک تو اُس نے صحابیت کے ٹائٹل کو اہل بیت کے ٹائٹل سے افضل باور کرانے کی کوشش کی ہے اور دوسرا اُس نے اہل بیت کرام علیہم السلام کو پست دکھلانے کی کوشش کی ہے، لیکن اہل سنت کے علماء حق کی کاوشوں اور سابقین صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے اقوال کی روشنی میں اُس مکار کی چالاکی پکڑی گئی۔



## در والے، گھر والے، چادر والے

سورۃ الاحزاب کی آیت نمبر ۳۲ میں ارشاد باری تعالیٰ ہے:

يَا نِسَاءَ النَّبِيِّ لَسْتُنَّ كَأَحَدٍ مِّنَ النِّسَاءِ إِنِ اتَّقَيْتُنَّ.

”اے نبی کی ازواج (مطہرات) نہیں ہو تم دوسری عورتوں میں سے کسی عورت کی مانند، بشرطیکہ تم پرہیزگاری اختیار کرو۔“

سوال پیدا ہوتا ہے کہ ازواج مطہرات کیوں دوسری خواتین کی طرح نہیں؟ اس لیے کہ وہ نبی کریم ﷺ کی ”گھر والیاں“ ہیں اور دوسری خواتین ”در والیاں“ ہیں۔ اسی لیے لفظ ”نِسَاءٌ“ استعمال کرتے ہوئے ازواج مطہرات کو ان کے مقام کی طرف یوں متوجہ کیا گیا:

وَإِذْ تَكُونُ مَا يُتْلَىٰ فِي بُيُوتِكُنَّ مِنْ آيَاتِ اللَّهِ وَالْحِكْمَةِ.

”اور یاد رکھو جو پڑھی جاتی ہیں تمہارے گھروں میں اللہ کی آیات اور

حکمت“۔ (الاحزاب: ۳۴)

﴿مَا يُتْلَىٰ فِي بُيُوتِكُنَّ﴾ کے الفاظ سے ”گھر والیوں“ اور ”در والیوں“ کے مابین اس فرق کی وجہ واضح کر دی گئی جو اوپر ﴿لَسْتُنَّ كَأَحَدٍ مِّنَ النِّسَاءِ﴾ (تم عورتوں میں سے کسی ایک کی مثل نہیں ہو) کے الفاظ میں بیان فرمائی گئی۔ ان آیات نے بتا دیا کہ کاشانہ نبوی ﷺ میں جس عورت کو شرف باریابی حاصل ہو گیا وہ دوسری عورتوں کی طرح نہیں رہی، لہذا کسی ام المومنین کی ماں بھی اپنی بیٹی کے رتبہ کو نہیں

بھی برابر نہیں ہیں۔

## افضل: گھر والے یا چادر والے؟

جب روشن ہو گیا کہ کاشانہ نبوی ﷺ کی خواتین و حضرات (گھر والے) اور بیرون گھر یعنی درو والے برابر نہیں ہیں تو آپ یہ بھی جان لیجئے کہ گھر کے اندر والے بھی سب برابر نہیں ہیں بلکہ اُن میں کچھ نفوس ایسے ہیں جنہیں نبی کریم ﷺ نے ایک کپڑے میں لے کر تمام گھر والوں سے جدا کر لیا اور خود کو بھی اُن میں شامل فرما لیا۔ چنانچہ ام المومنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں:

”ایک صبح کو رسول اللہ ﷺ باہر نکلے تو اُس وقت آپ کے جسم اقدس پر کالے بالوں سے بنی ہوئی اونٹ کے کجاوے کی مانند منقش چادر تھی، پس حضرت حسن آئے تو آپ نے اُنہیں اُس میں لے لیا، پھر حسین آئے تو وہ بھی اُس میں داخل ہو گئے، پھر فاطمہ آئیں تو اُنہیں بھی داخل فرمایا، پھر علی آئے تو اُنہیں بھی داخل فرمایا، پھر یہ آیت تلاوت فرمائی:

﴿إِنَّمَا يَرِيذُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا﴾ (اللہ تعالیٰ تو یہی چاہتا ہے کہ دور فرما دے تم سے پلیدی کو اے اہل بیت اور تمہیں خوب پاک کر دے)۔“ (۱)

(۱) صحیح مسلم: فضائل الصحابة، باب فضائل اهل بيت النبي ﷺ، ۱۰۶۷ ح: [۶۲۶۱] ۲۴۲۴؛ مسند اسحاق بن راہویہ ج ۳ ص ۶۷۸ ح: ۱۲۷۱؛ المصنف لابن أبي شيبة ج ۱۷ ص ۱۱۷ ح: ۳۲۷۶۵؛ الجمع بين الصحيحين ج ۴ ص ۲۲۵ ح: ۳۴۳۵؛ المستدرک ج ۳ ص ۱۴۶ و ط: ج ۴ ص ۱۲۷ ح: ۴۷۶۱؛ جامع المسانيد لابن الجوزي ج ۸ ص ۱۳۷ ح: ۷۲۰۰۔



اہل چادر کے لیے جو قربت مخصوص فرمائی گئی اُس میں سب گھروالے شامل نہیں بلکہ گھر کے بعض افراد کو اُن کی چاہت کے باوجود بھی شامل نہ کیا گیا۔ چنانچہ اس سلسلے میں بعض افراد خانہ کی شہادت موجود ہے۔ ام المؤمنین سیدتنا ام سلمہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں:

أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ جَلَلَ عَلَى الْحَسَنِ وَالْحُسَيْنِ وَعَلِيٍّ وَفَاطِمَةَ كِسَاءً، ثُمَّ قَالَ: اللَّهُمَّ هَؤُلَاءِ أَهْلُ بَيْتِي وَخَاصَّتِي، أَذْهَبْ عَنْهُمْ الرِّجْسَ وَطَهِّرْهُمْ تَطْهِيرًا. فَقَالَتْ أُمُّ سَلَمَةَ: وَأَنَا مَعَهُمْ يَا رَسُولَ اللَّهِ؟ قَالَ: إِنَّكَ عَلَى خَيْرٍ.

”نبی اکرم ﷺ نے سیدنا حسن، سیدنا حسین، سیدنا علی اور سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا پر چادر ڈالی، پھر فرمایا: اے اللہ! یہ میرے اہل بیت اور میرے خاص ہیں، ان سے پلیدی کو دور رکھ اور انہیں خوب پاک فرمادے۔ سیدہ ام سلمہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں: میں نے عرض کیا: یا رسول اللہ میں بھی ان میں شامل ہوں؟ فرمایا: تم خیر پر ہو“۔ (۱)

اس سے قبل امام ترمذی یہی حدیث کتاب التفسیر میں بھی ذکر کر چکے ہیں، اُس کے الفاظ اور زیادہ واضح ہیں۔ سیدہ ام سلمہ رضی اللہ عنہا نے عرض کیا:

وَأَنَا مَعَهُمْ يَا نَبِيَّ اللَّهِ، قَالَ: أَنْتِ عَلَى مَكَانِكَ وَأَنْتِ عَلَى خَيْرٍ.

(۱) سنن الترمذی ج ۶ ص ۱۷۳، ۱۷۴ ح: ۳۸۷۱؛ مسند أحمد ج ۴ ص ۱۱۸ ح: ۲۶۵۰۸ و ص ۲۱۷ ح: ۲۶۵۹۷؛ فضائل الصحابة للإمام أحمد ج ۲ ص ۷۲۶، ۷۲۷ ح: ۹۹۴؛ شرح مشكل الآثار ج ۲ ص ۲۳۹ ح: ۷۶۶؛ المعجم الكبير ج ۲۳ ص ۳۳۴ ح: ۷۷۳۔

کے اہل کساء میں سے ہونے کا انکار کیا اور پھر فرمایا تم خیر پر ہو۔ چنانچہ وہ خود فرماتی ہیں کہ میں نے عرض کیا:

وَأَنَا مِنْهُمْ ، قَالَ : لَا ، وَأَنْتِ عَلَى خَيْرٍ .

”اور میں بھی ان میں سے ہوں، فرمایا: نہیں، اور تم خیر پر ہو۔“ (۲)

بعض احادیث میں ہے کہ ام المومنین ام سلمہ رضی اللہ عنہا نے عرض کیا:

يَا رَسُولَ اللَّهِ! أَنَا مِنْ أَهْلِ الْبَيْتِ ؟ فَقَالَ : إِنَّ لَكَ  
عِنْدَ اللَّهِ خَيْرًا ، فَوَدِدْتُ أَنَّهُ قَالَ : نَعَمْ ، فَكَانَ أَحَبُّ إِلَيَّ مِمَّا  
تَطْلُعُ عَلَيْهِ الشَّمْسُ وَتَغْرُبُ .

”یا رسول اللہ! میں بھی آپ کے اہل بیت سے ہوں؟ فرمایا:

تمہارے لیے اللہ تعالیٰ کے ہاں خیر ہے۔ پس میری خواہش تھی کہ

فرماتے: نَعَمْ [ہاں] تو وہ مجھے اُن تمام چیزوں سے زیادہ محبوب ہوتا

جن پر سورج طلوع اور غروب ہوتا ہے۔“ (۳)

ابن کثیر کے ہاں یوں الفاظ ہیں:



فَقُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ وَأَنَا؟ قَالَتْ: قَوْلَ اللَّهِ مَا أَنْعَمَ، وَقَالَ:  
إِنْكَ إِلَى خَيْرٍ.

”تو میں نے عرض کیا: یا رسول اللہ! میں بھی؟ فرماتی ہیں: پس اللہ کی قسم!

آپ نے نَعَم نہ فرمایا، البتہ فرمایا: تم خیر کی طرف ہو۔“ (۱)

بعض احادیث میں یہاں تک آیا ہے کہ نبی کریم ﷺ نے اُن کے ہاتھوں سے  
چادر کے کوٹے کو کھینچ لیا۔ چنانچہ وہ خود فرماتی ہیں:

فَرَفَعْتُ الْكِسَاءَ لِأَدْخُلَ مَعَهُمْ، فَجَذَبَهُ مِنْ يَدَيَّ، وَقَالَ:  
إِنْكَ عَلَى خَيْرٍ.

”سو میں نے چادر اٹھائی تاکہ میں اُن کے ساتھ داخل ہو جاؤں تو آپ

ﷺ نے میرے ہاتھ سے چادر کھینچ لی اور فرمایا: تم بھلائی پر ہو۔“ (۲)

ایسی ایک حدیث ام المومنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے بھی ہے منقول  
ہے، اُس کے آخر میں ہے کہ ام المومنین نے عرض کیا:

يَا رَسُولَ اللَّهِ وَأَنَا مِنْ أَهْلِ بَيْتِكَ؟ فَقَالَ تَنْجِيْ،

(۱) تفسیر ابن کثیر ج ۶ ص ۱۳۴؛ جامع البیان للطبری ج ۱۹ ص ۱۰۷۔

(۲) مسند أحمد ج ۶ ص ۳۲۳ و ط: ج ۴ ص ۳۲۷، ۳۲۸ ح: ۲۶۷۴۶؛

فضائل الصحابة ج ۲ ص ۷۴۵ ح: ۱۰۲۹؛ مسند أبی یعلیٰ ج ۱۲ ص ۷۰۲۶

وص ۳۴۴ ح: ۱۶۹۱۲؛ شرح مشکل الآثار ج ۲ ص ۲۴۲ ح: ۷۶۹؛ المعجم

الکبیر ج ۱۰ ص ۸۸ ح: ۱۹۲۳۱، و ط: ج ۲۳ ص ۳۳۶ ح: ۷۷۹؛ الذریۃ

الطاهرة للدولابی ص ۱۰۸ ح: ۲۰۲؛ الدر المنثور للسيوطی ج ۱۲ ص ۴۳۸

تبیان القرآن للسعیدی ج ۹ ص ۴۴۲۔

”یا رسول اللہ! میں بھی آپ کے اہل بیت سے ہوں؟ تو فرمایا:

تم ایک طرف رہو، پس تم بھلائی پر ہو“۔ (۱)

ان تمام احادیث کے مختلف الفاظ میں غور کیا جائے تو کھردالوں میں سے پھر چادر والوں کا مقام وراء الراء ہے۔ اتنا تو بلند ہے کہ امہات المومنین اُس میں شمولیت کی آرزو ہی نہیں فرماتی رہیں بلکہ گزارش کرتی رہیں، اور سیدہ ام سلمہ رضی اللہ عنہا نے تو یہاں تک فرمایا کہ حضور اکرم ﷺ اُن کی عرض پر نَعَمْ فرمادیتے تو وہ انہیں اُن تمام چیزوں سے زیادہ محبوب ہوتا جن پر سورج طلوع و غروب ہوتا ہے۔

## چادر والوں کے لیے مزید قربت

اب تک کی تفصیل سے معلوم ہوا کہ در والوں سے گھبر والے خاص ہیں اور گھبر والوں سے چادر والے خاص ہیں۔ اب ہم آپ کے سامنے چادر والوں میں سے سب سے بڑی ہستی کی ایسی قربت بیان کرتے ہیں جس قربت کا تعلق فقط رسالت مآب ﷺ کے بدن سے نہیں بلکہ آپ ﷺ کے من سے ہے، اور وہ بھی ایسے حال میں جب کسی کو بھی بارگاہ نبوی ﷺ میں دم مارنے کی مجال نہ ہوتی۔ چنانچہ ام المومنین سیدہ ام سلمہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں:

أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ إِذَا غَضِبَ لَمْ يَجْنُرِي أَحَدًا مِنَّا يَكَلِّمُهُ غَيْرُ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ ؓ۔

”نبی کریم ﷺ جب غضب ناک ہوتے تو ہم میں سے کوئی بھی آپ

(۱) تفسیر ابن ابی حاتم ج ۱۳ ص ۷۵؛ تفسیر ابن کثیر ج ۶ ص ۴۱۴؛

ذخائر العقبیٰ [عن أم سلمة] ج ۱ ص ۱۰۸۔

## مصطفیٰؐ، مرتضیٰؑ اور مخصوص وقتِ لقاء

یہ تو تھی سیدنا علیؑ کی بارگاہِ نبوی ﷺ میں حالتِ غضب میں رسائی کی خصوصیت، علاوہ ازیں خوشی اور فضل و رضا کی مخصوص خلوتوں میں بھی اُن کے علاوہ کسی دوسرے شخص کو رسائی حاصل نہ تھی۔ اربابِ وجدان و معرفت سے پوچھئے کہ اُن کے نزدیک چوبیس گھنٹوں میں سے سب سے بہتر، بڑے کیف اور لذت آشنا لمحات کون سے ہیں؟ ایسی لذت جس کے سامنے دنیا و مافیہا کی پرکاش کی حیثیت بھی نہ ہو۔ بقول دانائے راز۔

دو عالم سے کرتی ہے بیگانہ دل کو  
عجب چیز ہے لذتِ آشنائی

(بالی جبریل ص ۱۰۵)

آئیے! لذت و سرور کے ان لمحات کی شان خود خالقِ لیل و نہار ﷻ سے پوچھتے ہیں، وہ فرماتا ہے:

- (۱) المستدرک ج ۳ ص ۱۲۹، وط: دار المیمان ج ۶ ص ۱۴۶ ح: ۴۶۹۷؛ المعجم الأوسط ج ۴ ص ۳۱۸ ح: ۴۳۱۴؛ حلیۃ الأولیاء ج ۹ ص ۲۲۷؛ مجمع البحرین ج ۳ ص ۳۷۸ ح: ۳۶۹۵؛ مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۱۶ ح: ۱۴۶۸۳؛ سنن الأصفہانی ج ۲ ص ۵۷۲ ح: ۳۵۰۸؛ تقریب البغیۃ للہیثمی ج ۳ ص ۹۶ ح: ۳۲۸۸؛ الصواعق المحرقة ص ۱۲۳؛ الجامع الصغیر للسیوطی ح: ۶۷۵۳؛ تاریخ الخلفاء للسیوطی ص ۱۳۲، ۱۳۳؛ کنوز الحقائق للمناوی ج ۲ ص ۶۰ ح: ۷۵۱۹؛ کنز العمال ج ۷ ص ۱۴۱ ح: ۱۸۴۰۵؛ در السحابة للشوکانی ص ۲۱۴، ۲۱۵۔



إِنَّ نَافِثَةَ الْيَلِ هِيَ أَشَدُّ وَطْأً وَأَلْوَمُ قَيْلًا. [المزمل: ۶]

”بے شک رات کا اٹھنا [نفس کو] خوب روندتا ہے اور راز و نیاز کے لحاظ سے بہت خوب ہے۔“

چونکہ عارف کے لیے ان لحات سے بڑھ کر کوئی لمحہ نہیں ہوتا، اسی لیے نبی کریم ﷺ کے لیے ان لحات کو اضافی طور پر خاص کیا گیا اور فرمایا گیا:

وَمِنَ الْيَلِ فَتَهْجُدُ بِهِ نَافِلَةٌ لَّكَ عَسَى أَنْ يَبْعَثَكَ رَبُّكَ مَقَامًا مَّحْمُودًا.

”اور رات کے ایک حصہ میں جاگا کرو، یہ خاص تمہارے لیے زیادہ ہے، قریب ہے کہ آپ کا رب آپ کو ایسے مقام پر کھڑا کرے جہاں سب آپ کی تعریف کریں۔“ [بسی اسرائیل: ۷۹]

آخرت میں سب پر ترقی اور برتری کی آخری منزل مقام محمود ہوگی، اور اُس کا حصول موقوف ہے وقتِ سحر کے لحات پر۔ کسی انسان کا ہدف ترقی جتن بلند ہوتا ہے اُس کے حصول کے لیے جو وقت مختص ہوتا ہے وہ وقت بھی اُس انسان کے نزدیک اتنا ہی قیمتی ہوتا ہے۔ ہر ایک کے لیے مقام محمود (تعریف کا مقام) ہوتا ہے لیکن کوئی بھی وہاں تک رسائی حاصل نہیں کر سکتا جب تک کہ وہ اپنے وقت کے قیمتی لحات اُس کے لیے خرچ نہ کرے۔ اللہ تعالیٰ نے چونکہ بندوں کی ترقی کے لیے وقتِ سحر کو تیر بہدف بنایا ہے۔ اسی لیے داتا نے رازِ رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا تھا۔

عطار ہو، رومی ہو، رازی ہو، غزالی ہو

کچھ ہاتھ نہیں آتا بے آہِ سحر گاہی

(بال جہریل ص ۵۶)

چونکہ ان لحات کی قدر و منزلت سے وہ مکمل آگاہ ہو چکے تھے اس لیے دوسروں

کی ترغیب کے لیے اپنے معمولات کو یوں آشکار فرمایا۔  
 زمستانی ہوا میں گرچہ تھی ششیر کی تیزی  
 نہ چھوٹے مجھ سے لندن میں بھی آدابِ سحر خیزی!

(ہال جہیل ص ۴۰)

فی الجملہ یہ کہ اللہ ﷻ کے نزدیک اس قدر قیمتی وقت میں بھی رسول اللہ ﷺ کے  
 ہاں سیدنا علیؑ کے لیے کچھ لمحات مخصوص تھے۔ چنانچہ سیدنا علیؑ بطور تحدیث  
 نعمت خود بیان فرماتے ہیں:

كَانَتْ لِي مَنَزِلَةٌ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ لَمْ نَكُنْ لِأَحَدٍ مِنَ  
 الْخَلَائِقِ ، فَكُنْتُ آتِيهِ كُلَّ سَحْوٍ .

”رسول اللہ ﷺ کے نزدیک میرا ایسا مقام تھا جو مخلوقات میں سے کسی  
 کے لیے نہیں تھا۔ میں ہر روز تہجد کے وقت آپ کی بارگاہ میں حاضر ہوتا  
 تھا۔“ (۱)

خیال رہے کہ حالتِ نماز میں بھی رسول اللہ ﷺ مولیٰ علیؑ کو اندر آنے کی  
 اجازت مرحمت فرماتے تھے۔ اس سلسلے میں متعدد احادیث اور ان کی تشریح کے لیے راقم  
 الحروف کی کتاب ”شرح خصائص علیؑ“ میں حدیث نمبر ۱۱۱ سے ۱۱۵  
 ملاحظہ فرمائیں۔

(۱) السنن الکبریٰ للنسائی ج ۲ ص ۴۲ ح: ۱۱۳۸ وج ۷ ص ۴۵۰ ح:

۸۴۴۹، وط: ح ۱ ص ۳۶۰ ح: ۱۳۷ وج ۵ ص ۴۵۱ ح: ۵۰۲، السنن الصغریٰ

للسنن ج ۳ ص ۱۷ ح: ۱۲۱۲، مسند ابی زرار ج ۳ ص ۹۸ ح: ۸۷۹، مشکاة ج ۲

ص ۵۰۶ ح: ۱۶۱۰۶، جمع الجوامع ج ۱۳ ص ۲۵ ح: ۵۴۹۴۔

میں نے غور و خوض کیا کہ ایسے خاص وقت میں فقط سیدنا علیؑ کے لیے ہی رسائی کیوں؟ بالآخر مجھے یہ بات سمجھ آئی کہ شاید مشیت الہی اس خاص وقت میں سید الانبیاء ﷺ سے سید الاولیاء علیہ السلام کی روحانیت کو تقویت پہنچانا چاہتی تھی تاکہ مصطفوی روح سے مرتضوی روح فیض لیتی رہے، یعنی مرتضوی بیٹری چارج ہوتی رہے اور پھر ان سے آگے دوسری روحانی بیٹریاں چارج ہوتی رہیں، اور یہی ”وَعَلَيْهِ بَابُهَا“ کی عملی تکمیل ہے۔ فی الجملہ یہ کہ جو قرب، منزلت اور ساعتیں علی المرتضیٰؑ کے لیے مخصوص تھیں وہ درودِ لود اور گھمروالوں میں سے دوسرے کسی انسان کو میسر نہیں آئیں۔ اگر آپ مذکور الصدر حدیث کے ان الفاظ میں بار بار غور فرمائیں گے تو آپ پر یہ حقیقت روشن ہو جائے گی: ”كَانَتْ لِي مَنَزَلَةٌ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ لَمْ تَكُنْ لِأَحَدٍ مِنَ الْخَلَائِقِ، فَكُنْتُ آتِيهِ كُلُّ سَحَبٍ“۔

## حکم الہی مصطفیٰ و مرتضیٰ علیہما السلام کی سرگوشی

بعض احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ سیدنا علیؑ کے لیے ایسے خاص فضل و کرم کے پیچھے منشاء ایزدی کار فرما تھا، کیونکہ جب کبھی آقا کریم ﷺ کو زیادہ دنوں کے لیے باہر رہنا پڑتا تو وہاں بھی آپ مولیٰ علیہ السلام کے ساتھ رازدارانہ طور پر ایسی سرگوشی فرماتے جس میں کوئی گھر والا شریک ہو سکتا اور نہ ہی کوئی دروالا۔ چنانچہ امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

عَنْ جَابِرٍ قَالَ: دَعَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ عَلِيًّا يَوْمَ الطَّائِفِ فَاتَّجَاهَا، فَقَالَ النَّاسُ: لَقَدْ طَالَ نَجْوَاهُ مَعَ ابْنِ عَمِّهِ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: مَا اتَّجَيْتُهُ وَلَكِنَّ اللَّهَ اتَّجَاهَا.



”حضرت جابر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ طائف کے دن رسول اللہ ﷺ نے سیدنا علی رضی اللہ عنہ کو بلا کر اُن سے سرگوشی فرمائی تو لوگ کہنے لگے: حضور ﷺ کی سرگوشی اپنے چچا زاد کے ساتھ طویل ہوگئی، اس پر رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: میں نے اس کے ساتھ سرگوشی نہیں کی لیکن اللہ ﷻ نے اُس کے ساتھ سرگوشی فرمائی ہے۔“ (۱)

خلاصہ یہ ہے کہ سیدنا علی رضی اللہ عنہ گہروالوں میں سے پھر اس قدر خاص تھے کہ اُن کے ساتھ رسول اللہ ﷺ کے ذریعے خود اللہ تعالیٰ سرگوشی فرماتا تھا۔

## ”گہروالے اور درد والے“ عرف صحابہ رضی اللہ عنہم کی روشنی میں

”گہروالے اور درد والے“ یہ جہلاء یا رافضیوں کی شقاوت اور حماقت نہیں بلکہ یہ عند اللہ اور عند الناس ایسی حقیقت ہے جس کو جھٹلانا شقاوت، غباوت، غواہیت اور ظلمات ہے۔ چنانچہ عرف عام ہے کہ جب کوئی شخص اپنے ساتھ کسی کے خاص شرافت و محبت پر مبنی تعلقات کا اظہار کرنا چاہتا ہے تو کہتا ہے: ”اُن کے ساتھ تو ہمارے فیملی تعلقات ہیں“ یعنی اُن کی اور ہماری گہروالی بات ہے، لہذا اندرون گہر اور بیرون گہر کے درمیان

(۱) جامع الترمذی ص ۸۴۸ ح: ۳۷۲۶؛ مسند ابی یعلیٰ ج ۲ ص ۳۲۳ ح: ۲۱۶۰، وط: ج ۴ ص ۱۱۸ ح: ۲۱۶۳؛ جامع الأصول ج ۶ ص ۳۱۸، ۳۱۹؛ مصابیح السنة ج ۴ ص ۱۷۵ ح: ۴۷۷۳؛ أسد الغابہ ج ۴ ص ۱۱۶؛ تاریخ دمشق ج ۲ ص ۳۱۶، ۳۱۷؛ مختصر تاریخ دمشق ج ۱۷ ص ۳۷۸؛ الرياض النظرة ج ۴ ص ۱۴۶؛ جمع الجوامع ج ۱۴ ص ۲۲۱ ح: ۱۰۲۸۵؛ جمع الفوائد ج ۲ ص ۴۰۸ ح: ۸۶۹۱، وط: ج ۳ ص ۱۳ ح: ۸۶۹۱؛ إزالة الخفاء ج ۴ ص ۴۶۲؛ در السحابة للشوکانی ص ۲۰۲۔

فرق کی اہمیت کا انکار کرنا بے ذوقی ہی نہیں بلکہ حماقت ہے۔ آئیے! اس فرق کو سمجھانے کے لیے ہم آپ کے سامنے عرف عام کے ساتھ ساتھ عرف صحابہ کرام ؓ سے بھی ایک آدھ مثال پیش کیے دیتے ہیں۔ امام بخاری اور امام مسلم حضرت اسود بن یزید ؓ سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا:

سَمِعْتُ أَبَا مُوسَى الْأَشْعَرِيَّ ؓ يَقُولُ: قَدِمْتُ أَنَا  
وَأَخِي مِنَ الْيَمَنِ، فَمَكَّنَا جِنًا، مَا نَرَى إِلَّا أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنِ  
مَسْعُودٍ رَجُلٌ مِنْ أَهْلِ بَيْتِ النَّبِيِّ ﷺ، لَمَّا نَرَى مِنْ دُخُولِهِ  
وَدُخُولِ أُمِّهِ عَلَى النَّبِيِّ ﷺ. وَفِي رَوَايَةٍ: مِنْ كَثْرَةِ دُخُولِهِمْ  
وَلَزُومِهِمْ لَهُ ﷺ.

”میں نے حضرت ابو موسیٰ اشعری ؓ کو بیان کرتے ہوئے سنا، انہوں نے کہا: میں اور میرا بھائی یمن سے آئے تو ایک عرصہ ٹھہرے تھے۔ اُس عرصہ میں ہم ابن مسعود ؓ کو نبی کریم ﷺ کے اہل بیت سے سمجھتے رہے، اس لیے کہ ہم نے اُن کا اور اُن کی والدہ کا نبی کریم ﷺ کے گھر میں آنا جانا دیکھا تھا۔ ایک اور روایت میں ہے: اُن کے کثرت سے بارگاہِ نبوی ﷺ میں حاضر ہونے اور آپ کی خدمت میں رہنے کی وجہ سے۔“ (۱)

(۱) بخاری: کتاب فضائل أصحاب النبي ﷺ، باب مناقب عبد الله بن

مسعود ؓ، ص ۵۱۱ ح: ۳۷۶۲، کتاب المغازی، باب قدوم الأشعرین

دیکھیے! کاشانہ نبوی ﷺ میں بکثرت آنا جانا دیکھ کر بعض صحابہ نے ابن مسعود اور ان کی والدہ کو اہل بیت تصور کر لیا اور اس بات کو ان کی فضیلت سمجھا، یہی وجہ ہے کہ محدثین نے بھی اس بات کو ان کے فضائل میں شمار کیا ہے۔ اب آپ خود اندازہ کیجئے کہ جب کسی کا کاشانہ نبوی ﷺ میں بکثرت آنا جانا دوسروں پر اس کی فضیلت کا باعث بن گیا تو پھر جو ہستی کاشانہ نبوی ﷺ کا بھی حصہ ہو، جسم نبوی ﷺ کا بھی حصہ ہو اور ﴿اَنْفُسَنَا وَ اَنْفُسَكُمْ﴾ کا بھی مصداق ہو اس کے رتبہ کا کیا عالم ہوگا؟ اور کیا ایسی ہستی پر کسی کو قیاس کیا جاسکتا ہے؟

## سَلَمَانٌ مِّنْ اَهْلِ الْبَيْتِ

”گھر والے اور در والے ہر اہل بیت“ اس پر یہ حدیث بھی دلالت کرتی ہے۔ غزوہ خندق کے موقع پر جب خندق کھودنے کا آغاز ہوا، اور وہ سیدنا سلمان ؓ کے مشورہ پر کھودی جارہی تھی، اس دن مہاجرین و انصار ؓ دونوں گروہ حضرت سلمان ؓ کے بارے میں دعویٰ کرنے لگے:

فَقَالَ الْمُهَاجِرُونَ: سَلَمَانٌ مِنَّا ، وَقَالَتِ الْاَنْصَارُ:

سَلَمَانٌ مِنَّا ، فَقَالَ رَسُولُ اللّٰهِ ﷺ: سَلَمَانٌ مِّنْ اَهْلِ الْبَيْتِ .

”سو مہاجرین نے کہا: سلمان ہمارے ہیں، انصار نے کہا:

سلمان ہمارے ہیں۔ اس پر رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: سلمان ہم اہل

بیت سے ہے۔“ (۱)

(۱) المعجم الكبير ج ۶ ص ۲۱۳ ح: ۶۰۴۰؛ الطبقات الكبرى لابن سعد

ج ۴ ص ۷۶، ۷۷؛ المستدرک للحاکم ج ۸ ص ۱۹۸ ح: ۶۶۸۶، ۶۶۸۷

معرفۃ الصحابة لأبي نعیم ج ۳ ص ۱۳۲۹۔



سخت جرح کی گئی ہے، حتیٰ کہ بعض نے اُس کی طرف کذب کی نسبت بھی کر دی ہے، لیکن حافظ ابن حجر عسقلانی نے لکھا ہے:

الْفَرْطُ مَنْ لَسَبَهُ إِلَى الْكُذْبِ.

”جس نے اُس کی طرف کذب کی نسبت کی اُس نے زیادتی کی“۔ (۱)

ذہبی نے بھی کذب کی نسبت کو تسلیم نہیں کیا، چنانچہ انہوں نے اس حدیث کو موضوع کہنے سے پرہیز کیا اور کہا: اس کی سند ضعیف ہے۔ حافظ بیہمی فرماتے ہیں: اس کو جمہور نے ضعیف کہا ہے اور امام ترمذی نے اس کی ایک حدیث کو حسن قرار دیا ہے۔ (۲)

سیدنا علی ؑ سے بھی یہی حقیقت ثابت ہے۔ چنانچہ ایک روایت میں ہے کہ لوگوں نے اُن سے متعدد صحابہ کرام ؓ کے بارے میں دریافت کیا تو انہوں نے ہر ایک کے بارے میں مخصوص تعریفی جملہ ادا فرمایا اور جب حضرت سلمان ؓ کے متعلق پوچھا تو ارشاد فرمایا:

أَذْرَكَ عِلْمَ الْأَوَّلِ وَالْعِلْمَ الْآخِرَ ، بَعَثَ لَا يُدْرِكُ قَعْرَهُ ،  
وَهُوَ مِنَّا أَهْلَ الْبَيْتِ .

”اُنہوں نے پہلے علم کو پایا اور آخری علم کو بھی پایا، وہ ایسے سمندر ہیں جس کی گہرائی کو نہیں جانا جاسکتا اور وہ ہم اہل بیت سے ہیں۔“ (۳)

(١) تقريب التهذيب ص ٨٠٨ -

(٢) مجمع الزوائد ج ١٣ ص ٢٩١ ح: ١٠١٩٣ -

(٣) سیر أعلام النبلاء، ج ٢، ص ٣٨٨؛ المعرفة والتاريخ، ج ٢، ص ٥٤٠؛ المعجم

الكبير ج ٦ ص ٢١٣، ٢١٤ ح: ٤١، ٤٢، ٤٣، ٤٤ حلية الأولياء ج ١ ص ١٨٧ -

خود فیصلہ فرمائیے کہ سیدنا سلمان فارسی رضی اللہ عنہ کا حکماء اہل بیت میں سے ہونا ان کی دوسرے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پر فضیلت کی دلیل ہے یا نہیں؟ اگر ہے اور یقیناً ہے تو جب حکماء اہل بیت میں سے ہونا باعثِ فضیلت ہے تو پھر حقیقتہً اہل بیت (گہروالوں) میں سے ہونا باعثِ فضیلت ہوگا یا نہیں؟ اگر ہوگا تو پھر حقائق کو تسلیم کیجئے اور ”گہرو والوں اور درد والوں“ میں فرق کے قائل ہو جائیے۔

## گہروالوں کی اہمیت میں بعض احادیث کی تحقیق

آئیے اب ایسی احادیث میں غور کرتے ہیں جو ”درد والے اور گہرو والے“ مسئلہ میں واضح نص کی حیثیت رکھتی ہیں اور ان احادیث سے واضح ہو جاتا ہے کہ اللہ ﷻ جبریل علیہ السلام اور رسول اللہ ﷺ کے نزدیک بھی گہرو والے اور درد والے برابر نہیں ہیں، اور جو مقام علی المرتضیٰ علیہ السلام کا ہے وہ الف سے لے کر ”ی“ تک کسی بھی صحابی کو نصیب نہ ہو سکا۔ چنانچہ امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ بَشَّارٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا عَفَّانُ بْنُ مُسْلِمٍ وَعَبْدُ  
الْضَّمِّدِ بْنُ عَبْدِ الْوَارِثِ، قَالَا: حَدَّثَنَا حَمَّادُ بْنُ سَلَمَةَ،  
عَنْ مِمَّاكَ بْنِ حَرْبٍ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ، قَالَ: بَقِيَ  
النَّبِيُّ ﷺ بِرَاءَةَ مَعَ أَبِي بَكْرٍ، ثُمَّ دَعَا، فَقَالَ: لَا يَنْبَغِي أَنْ  
يُتْلَغَ هَذَا إِلَّا رَجُلٌ مِنْ أَهْلِي، فَدَعَا عَلِيًّا فَأَعْطَاهُ إِيَّاهُ.

”سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے سورۃ براءت کے ساتھ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو بھیجا پھر انہیں بلا لیا، پھر فرمایا:

مناسرہ نہیں کرو کہ میں نے

(شیخ معاہدہ) عطا فرمایا۔ (۱)

بعض لوگوں نے اس حدیث کو ضعیف قرار دینے کی ناکام کوشش کی ہے، اور چونکہ اس حدیث میں سیدنا علیؑ کی خصوصیت مذکور ہے، اس لیے اُن لوگوں کو خصوصاً اس کے متن میں نکارۃ محسوس ہوئی ہے اور یہ ایسا اندرونی مرض ہے جس سے خوش نصیب لوگ ہی محفوظ رہ سکتے ہیں، اَعَاذَنَا اللّٰهُ تَعَالٰی مِنْهُ، لیکن متعدد حضرات نے اس حدیث کو حسن یا صحیح تسلیم کیا ہے۔ چنانچہ حافظ ابن حجر عسقلانی نے اس حدیث کو حسن کہا ہے، شیخ احمد زین نے ایک مقام پر حسن اور دوسرے مقام پر صحیح کہا ہے، شیخ محمد عوامہ نے اس کو حسن تسلیم کیا ہے، شیخ ابواسحاق الحونینی نے اس کی سند کو صحیح کہا ہے، شیخ وصی اللہ نے اس کی ایک سند کو حسن اور دوسری کو صحیح کہا ہے، شیخ حسین سلیم اسد نے اس کی سند کو حسن تسلیم کیا ہے۔ بالترتیب ملاحظہ فرمائیے: (۲)

اس مضمون کی اکثر احادیث کو امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ نے جمع فرمایا ہے، اُن سب

(۱) جامع الترمذی ج ۵ ص ۱۶۹ ح: ۳۰۹۰؛ صحیح سنن الترمذی للالبانی ج ۳ ص ۲۴۵ ح: ۳۰۹۰؛ السنن الکبریٰ للبیہقی ج ۷ ص ۴۳۵ ح: ۸۴۰۶، موطا ج ۵ ص ۱۲۸ ح: ۸۴۶۰۔

(۲) فتح الباری ج ۱۰ ص ۱۶۸ ح: ۴۶۵۶؛ المسند لأحمد بن حنبل بتحقیق أحمد زین ج ۱۱ ص ۱۱۸ ح: ۱۳۱۴۷ و ص ۳۳۰ ح: ۱۳۹۵۲؛ المصنف لابن أبي شيبة بتحقیق محمد عوامہ ج ۱۷ ص ۱۳۷ ح: ۴۳۲۷۹۸؛ خصائص علی بتحقیق الحونینی ص ۸۲ ح: ۷۲؛ فضائل الصحابة بتحقیق شیخ وصی اللہ، ج ۲ ص ۶۹۴ ح: ۹۴۶ و ص ۷۹۵ ح: ۱۰۹۰؛ مسند أبي يعلى بتحقیق حسین سلیم اسد ج ۵ ص ۴۱۲، ۴۱۳ ح: ۳۰۹۵۔



کی تشریح کے لیے راقم الحروف کی کتاب "شرح خصائص علیؑ" کا مطالعہ فرمائیے۔ نیز حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی ایسی احادیث کو جمع فرما کر ان کے مابین تطبیق دی ہے اور تشریح فرمائی ہے۔ (۱)

بعض احادیث میں ہے کہ جب سیدنا ابو بکرؓ واپس آئے تو عرض کیا:

يَا رَسُولَ اللَّهِ نَزَلَ فِيَّ شَيْءٌ؟ قَالَ: لَا، وَلَكِنْ جِبْرِيلُ جَاءَ نِي فَقَالَ: لَنْ يُوَدِّيَ عَنْكَ إِلَّا أَنْتَ أَوْ رَجُلٌ مِثْلُكَ.

"یا رسول اللہ! کیا میرے خلاف کوئی چیز نازل ہوئی ہے؟ فرمایا: نہیں،

لیکن جبریلؑ میرے پاس آئے تو انہوں نے کہا: آپ کی ذمہ

داری آپ ادا کریں گے یا آپ میں سے کوئی شخص۔" (۲)

اس حدیث کے ایک راوی محمد بن جابر السحیمی یامی میں اختلاف ہے، تاہم

میں نے تہذیب التہذیب میں ان کے حالات پڑھے ہیں، اُس میں کسی نے ان پر

کذب یا وضع کی تہمت نہیں لگائی۔ نیز حافظ مٹھی نے لکھا ہے:

"اس میں ایک شخص محمد بن جابر السحیمی ہے اور وہ ضعیف ہے، تاہم اُس کی

توثیق بھی کی گئی ہے۔" (۳)

(۱) فتح الباری ج ۱۰ ص ۱۶۴ ح: ۴۶۵۶، ۴۶۵۷۔

(۲) فضائل الصحابة ج ۲ ص ۸۷۶ ح: ۱۲۰۳؛ مسند أحمد ج ۱ ص ۱۵۱

ح: ۱۲۹۷؛ زوائد عبد اللہ بن أحمد ص ۳۵۳ ح: ۱۴۶؛ مجمع الزوائد ج ۷ ص

۲۹؛ فتح الباری ج ۱۰ ص ۱۶۸ ح: ۴۶۵۶؛ عمدة القاری ج ۱۸ ص ۳۵۴

ذخائر العقبی ج ۱ ص ۳۳۶۔

(۳) مجمع الزوائد ج ۷ ص ۲۹۔

یہی وجہ ہے کہ حافظ رحمہ اللہ نے تقریب میں ان کو صدوق کہا ہے۔ (۱)  
قابل غور بات یہ ہے کہ جو کچھ ان کی روایت کردہ حدیث میں مذکور ہے وہی مفہوم  
اس سے پہلی حدیث میں بھی مذکور ہے، اور یہ بھی ظاہر ہے کہ نبی کریم ﷺ کوئی قدم اپنی  
خواہش سے نہیں اٹھاتے تھے، لہذا اس حدیث میں جبریل علیہ السلام کے حاضر ہونے کی بات  
خلاف حق نہیں ہے۔ چنانچہ سیدنا علی علیہ السلام سے منقول ایک صحیح حدیث میں ہے کہ جب  
سیدنا علی علیہ السلام نے حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ سے حضور ﷺ کی تحریر واپس لی اور حضرت ابوبکر  
رضی اللہ عنہ کبیدہ خاطر ہو کر بارگاہ نبوی ﷺ میں لوٹے اور عرض کیا:

يَا رَسُولَ اللَّهِ أَنْزَلَ فِيَّ شَيْءٌ؟ قَالَ: لَا، إِلَّا أَنِّي أَمِوْتُ أَنْ  
أُبَلِّغَهُ أَنَا، أَوْ رَجُلٌ مِّنْ أَهْلِ بَيْتِي.

”یا رسول اللہ! کیا میرے بارے میں کچھ نازل ہوا ہے؟ فرمایا: نہیں مگر  
یہ کہ مجھے حکم دیا گیا ہے کہ یہ میں خود پہنچاؤں یا میرے اہل بیت کا کوئی  
شخص پہنچائے۔“ (۲)

شیخ ابواسحاق حوینی الاثری نے اس حدیث کو صحیح قرار دیا ہے۔ (۳)  
یہ حدیث خود حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ سے بھی اس سند ”حَدَّثَنَا وَكِيعٌ، قَالَ: قَالَ  
إِسْرَائِيلُ: قَالَ أَبُو إِسْحَاقَ: عَنْ زَيْدِ بْنِ يَثِيعَ، عَنْ أَبِي بَكْرٍ“ سے منقول ہے،  
اور اُس کے آخر میں ہے کہ جب وہ بارگاہ نبوی ﷺ میں واپس حاضر ہوئے تو رو پڑے  
اور عرض کیا:

آپ کے بارے میں خیر کے علاوہ کچھ ظاہر نہیں ہوا لیکن مجھے حکم دیا گیا ہے کہ یہ چیز میں خود پہنچاؤں یا مجھ میں سے کوئی شخص پہنچائے۔ (۱)

## لَا يُؤَدِّي عَنِّي پَرِشَخ ابْن تيميه وغيره کی زيادتی

حافظ بیہمی نے بلا استثناء اس حدیث کے تمام راویوں کو ثقہ مانا ہے، شیخ احمد شاہر نے لکھا ہے: اس کی سند صحیح ہے اور شیخ حسین سلیم اسد نے مسند ابی یعلیٰ کی تحقیق میں اس کے رجال کو ثقہ کہا ہے لیکن مجمع الزوائد کی تحقیق میں لکھ دیا ہے: ”هَذَا حَدِيثٌ مُنْكَرٌ“ (یہ حدیث منکر ہے) اور دلیل میں مشہور زائخ جو رقیانی، ابن تیمیہ اور ابن کثیر کی غیر معتدل آراء نقل کر دی ہیں۔ ایسا ہی شیخ شعیب الارنؤوط نے کر دیا ہے۔ انہوں نے ایک بات یہ بھی لکھی ہے:

إِسْنَادُهُ ضَعِيفٌ، رِجَالُهُ ثِقَاتٌ رِجَالُ الشُّبْحَيْنِ غَيْرَ زَيْدِ بْنِ يُثَيْعٍ۔

”اس کی سند ضعیف ہے، اس کے راوی ثقہ ہیں اور شبخین کے راوی ہیں ماسوا زید بن یثیع کے۔“

ان دونوں حضرات (شیخ حسین سلیم اسد اور شیخ الارنؤوط) کا یہ لکھنا خلاف حق ہے۔ وہ کیسے؟ اس کی تفصیل شیخ ابن تیمیہ کے اس کلام کے بعد آ رہی ہے جس کو ان دونوں

(۱) مسند احمد بن حنبل، احمد شاہر ج ۱ ص ۱۶۸ ح: ۱۴، مسند ابی یعلیٰ



حضرات نے بھی نقل کیا ہے۔ شیخ ابن تیمیہ لکھتے ہیں:

وَكَذَلِكَ قَوْلُهُ "لَا يُؤْدِي عَنِّي إِلَّا عَلِيٌّ" مِنَ الْكِذْبِ ،  
وَقَالَ الْخَطَّابِيُّ فِي كِتَابِ "شِعَارِ الدِّينِ" وَقَوْلُهُ "لَا يُؤْدِي  
عَنِّي إِلَّا رَجُلٌ مِّنْ أَهْلِ بَيْتِي" هُوَ شَيْءٌ جَاءَ بِهِ أَهْلُ الْكُوفَةِ  
عَنْ زَيْدِ بْنِ يُثَيْعٍ ، وَهُوَ مُتَّهَمٌ فِي الرَّوَايَةِ مَنْسُوبٌ إِلَى  
الرِّفْضِ .

وَعَامَّةٌ مِّنْ بَلَّغَ عَنْهُ غَيْرُ أَهْلِ بَيْتِهِ ، فَقَدْ بَعَثَ رَسُولُ  
اللَّهِ ﷺ أَسْعَدَ بْنَ زُرَّارَةَ إِلَى الْمَدِينَةِ يَدْعُو النَّاسَ إِلَى  
الْإِسْلَامِ ، وَيُعَلِّمُ الْأَنْصَارَ الْقُرْآنَ وَيَفْقَهُهُمْ فِي الدِّينِ .  
وَبَعَثَ الْعَلَاءَ بْنَ الْحَضْرَمِيِّ إِلَى الْبَحْرَيْنِ فِي مِثْلِ ذَلِكَ ،  
وَبَعَثَ مُعَاذًا وَأَبَا مُوسَى إِلَى الْيَمَنِ ، وَبَعَثَ عَتَّابَ بْنَ أُسَيْدٍ  
إِلَى مَكَّةَ . فَأَيْنَ قَوْلُ مَنْ زَعَمَ أَنَّهُ لَا يُبَلِّغُ عَنْهُ إِلَّا رَجُلٌ مِّنْ  
أَهْلِ بَيْتِهِ ؟

”اسی طرح حدیث ”لَا يُؤْدِي عَنِّي إِلَّا عَلِيٌّ“ (میری  
طرف سے نہیں ادا کرے گا مگر علی) جھوٹ ہے۔ خطابی نے اپنی کتاب  
”شعار الدین“ میں کہا ہے کہ حضور ﷺ کا قول ”لَا يُؤْدِي عَنِّي إِلَّا  
رَجُلٌ مِّنْ أَهْلِ بَيْتِي“ (میری ذمہ داری ادا نہیں کرے گا مگر میرے  
اہل بیت سے کوئی شخص) یہ ایسی چیز ہے جس کو کوئی لوگ زید بن شیبہ

غیر اہل بیت تھے، چنانچہ رسول اللہ ﷺ نے اسعد بن زرارہ کو مدینہ منورہ کی طرف بھیجا تا کہ وہ لوگوں کو اسلام کی دعوت دیں، انصار کو قرآن سکھائیں اور انہیں دین سمجھائیں۔ اسی طرح علاء حضرمی کو بحرین کی طرف بھیجا، معاذ بن جبل اور ابوموسیٰ اشعری کو یمن کی طرف بھیجا اور عتاب بن اسید کو مکہ کی طرف بھیجا۔ پھر اس شخص کا قول کہاں گیا جس نے کہا: ”حضور ﷺ سے آپ کے اہل بیت کے سوا کسی نے تبلیغ نہیں کی۔“ (۱)

## شیخ ابن تیمیہ وغیرہ کی زیادتی کا تعاقب

شیخ ابن تیمیہ کی مذکور الصدر عبارت کم از کم چھ وجوہ سے باطل ہے:

ہر چند کہ شیخ ابن تیمیہ نے یہ بات علامہ خطابی کے حوالہ سے ذکر کی ہے لیکن علامہ خطابی کی کتاب ”شعار الدین“ کائنات میں مطبوع یا مخطوط موجود ہی نہیں ہے، ممکن ہے شیخ کے دور تک موجود ہو، تاہم چونکہ ”نقل را عقل باید“ (نقل کے لیے عقل چاہیے) اور چونکہ شیخ نے عقل استعمال نہیں کی اس لیے ہم سطور ذیل میں اپنی تردید کا نشانہ اُن ہی کو بنائیں گے۔

## شیخ ابن تیمیہ کی کذب بیانی

شیخ ابن تیمیہ کی پہلی زیادتی یہ ہے کہ انہوں نے حدیث ”لَا يُؤَدِّي عَنِّي إِلَّا عَلِيٌّ“ کو کذب کہا ہے۔ اُن کا یہ قول باطل، مردود اور جھوٹ ہے۔ دراصل انہوں نے اپنی کتاب ”منهاج السنة النبوية في نقص كلام الشيعة القدرية“ میں طریقہ

ہی یہ رکھا ہے کہ بلا دلیل کسی حدیث کو مسترد کر دیتے ہیں اور رعب ڈالنے کے لیے کہہ دیتے ہیں: ”هَذَا حَدِيثٌ مُوَضُّوعٌ عِنْدَ أَهْلِ الْمَعْرِفَةِ بِالْحَدِيثِ“ (یہ حدیث اہل معرفت محدثین کے نزدیک جعلی ہے) انہوں نے مشہور و متواتر حدیث ”مَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ فَلِعَلِّي مَوْلَاهُ“ پر بھی اسی طرح ہاتھ صاف کیے، لیکن اُن کے اس بے ڈھنگے انداز کو اُن کے تلامذہ سے لے کر دور حاضر تک کے محققین نے مسترد کر دیا ہے۔ مثلاً امام ذہبی، حافظ ابن کثیر، حافظ ابن حجر عسقلانی، ناصر الدین البانی، شیخ ابواسحاق الحونئی، دکتور منیر دانی اور شیخ وصی اللہ وغیرہ۔ تفصیل کے لیے ہماری کتاب ”شرح خصائص علی“ میں حدیث نمبر ۸۵ کی تشریح ملاحظہ فرمائیے۔

زیر بحث حدیث ”لَا يُؤَدِّي عَنِّي إِلَّا عَلِيٌّ“ کے بارے میں بھی اُن کا وہی بھونڈا انداز ہے، اس حدیث کو کذب کہنا بجائے خود کذب ہے، کیونکہ یہ حدیث اکثر محدثین کے نزدیک صحیح اور بعض کے نزدیک حسن ہے۔ امام ترمذی نے اس کو حسن، غریب اور صحیح کہا ہے اور البانی نے حسن تسلیم کیا ہے۔ (۱)

محمی السنۃ امام بغوی اور خطیب تبریزی نے اس حدیث کو ”مناقب علی بن ابی طالب“ کی دوسری فصل میں درج کیا ہے اور اُس فصل میں یہ دونوں حضرات احادیث حسنہ درج فرماتے ہیں۔ امام بغوی تو باقاعدہ اُن پر ”مِنْ الْحَسَنِ“ کا عنوان

(۱) سنن الترمذی بتحقیق الألبانی ص ۸۴۲ ح: ۱۳۷۱۹ سنن ابن ماجہ

بتحقیق الألبانی ص ۳۷ ح: ۱۱۱۹ صحیح الترمذی للألبانی ج ۳ ص ۵۲۲ ح:

۱۳۷۱۹ مشکاة بتحقیق الألبانی ج ۳ ص ۱۷۲۰ ح: ۶۰۸۳ سلسلۃ الأحادیث

الصحیحة للألبانی ج ۴ ص ۶۳۱، ۶۳۲ ح: ۱۹۸۰ ظلال الجنة فی تخریج

کتاب السنۃ للألبانی ص ۵۶۶ ح: ۱۱۸۹۔

إِسْنَادُهُ حَسَنٌ ، صَحِيحٌ لِغَيْرِهِ .

”اس کی سند حسن ہے، متابع کے ساتھ صحیح ہے“۔ (۴)

حدیث پر جرح کرنے میں شیخ احمد میرین بلوچی متشدد واقع ہوئے ہیں لیکن انہوں نے بھی اس حدیث کی سند کو ایک مقام پر حسن تسلیم کیا ہے اور دوسرے مقام پر لکھا ہے کہ اس کے تمام راوی ثقہ ہیں ماسوا اس کے کہ ابواسحاق کا حافظہ آخری عمر میں درست نہیں رہا تھا اور محدث شریک نے اُن سے حافظہ کی کمزوری سے قبل بھی سماعت کیا ہے اور بعد میں بھی۔ (۵)

شیخ بلوچی نے محدث ابواسحاق سمعی کے حافظہ کے بارے میں جو نقل کیا ہے وہ

---

(۱) مصابیح السنة ج ۴ ص ۱۷۲ ح: ۴۷۶۸؛ مشکاة بتحقیق الألبانی ج ۳

ص ۱۷۲۰ ح: ۶۰۸۳۔

(۲) المصنف لابن أبي شيبة بتحقیق ناصر بن سعد الشري ج ۱۸ ص ۵۷

ح: ۳۴۲۴۲۔

(۳) مسند أحمد بتحقیق حمزة أحمد الزين ج ۱۳ ص ۳۹۴ ح: ۱۷۴۳۵،



امانت کے منافی ہے، کیونکہ اُن کے اختلاط (عقل کے خراب ہونے) پر کوئی اتفاق نہیں ہے۔ چنانچہ حافظ ذہبی لکھتے ہیں:

عَمُرُو بَنُ عَبْدِ اللَّهِ أَبُو إِسْحَاقَ السَّبْعِيِّ، مِنْ أُنْمَةِ  
التَّابِعِينَ بِالْكُوفَةِ وَأَثْبَانِهِمْ، إِلَّا أَنَّهُ شَاخَ وَنَسِيَ وَلَمْ يَخْتَلِطْ،  
وَقَدْ سَمِعَ مِنْهُ سَفْيَانُ بْنُ عُيَيْنَةَ، وَقَدْ تَغَيَّرَ قَلِيلًا.

”عمر بن عبد اللہ ابواسحاق سبعی کوفہ کے ائمہ تابعین اور مضبوط  
راویوں میں سے ہیں مگر بوڑھے ہو گئے تھے، بھول گئے تھے اور اختلاط  
کا شکار نہیں ہوئے تھے، اُن سے سفیان بن عیینہ نے سماعت کی ہے اور  
اُن کا حافظہ تھوڑا سا متاثر ہوا تھا۔“ (۱)

ڈاکٹر بشار عواد معروف اور شیخ شعیب الارؤوط نے اختلاط کے قول کو غیر جید قرار  
دینے کے بعد لکھا ہے:

”سفیان بن عیینہ نے اُن سے اُن کے بڑھاپے میں سنا ہے،  
لہذا اُن کی روایت اُن سے مناسب نہیں ہے اور یہی وجہ ہے کہ شیخین  
نے اس طریقہ سے اُن سے کچھ روایت نہیں کیا۔“ (۲)

یعنی یوں تو ابواسحاق سبعی شیخین (بخاری و مسلم) کے راوی ہیں لیکن محدث سفیان  
بن عیینہ کی سند سے صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں اُن سے کوئی روایت نہیں لی گئی۔ یہاں یہ  
بات بھی ذہن نشین رہے کہ جن احادیث کی سند ہمارے زیر بحث ہے اُس میں محدث  
سفیان بن عیینہ کا نام نہیں ہے۔ یہی وجہ ہے کہ شیخ ابواسحاق الحوینی نے لکھا ہے: اس حدیث

(۱) میزان الاعتدال ج ۵ ص ۲۳۶۔

(۲) تحریر تقریب التہذیب ج ۳ ص ۹۹۔

کی سند صحیح ہے۔ (۱)

معلوم ہوا کہ یہ حدیث حسن ہے اور شواہد و متابع کے ساتھ صحیح ہے، لہذا ابن تیمیہ کا اس کے کذب کا قول کرنا مردود، باطل اور کذب ہے۔

## شیخ ابن تیمیہ کا زید بن شیع پر کذب کا بہتان

دوسری بات شیخ ابن تیمیہ نے یہ لکھی ہے کہ زید بن شیع "مُتَّهَمٌ فِي السَّرْوَانِيَّةِ" (روایت میں تہمت زدہ) ہے۔ کتب اصول حدیث کے مطابق جب کسی راوی کے بارے میں یہ لفظ بولا جائے تو اُس سے مراد ہوتا ہے "مُتَّهَمٌ بِالْكَذِبِ" (جس پر کذب کا الزام ہو) یا "مُتَّهَمٌ بِالْوَضْعِ" (جس پر حدیث گھڑنے کا الزام ہو) سیدنا زید بن شیع رحمہ اللہ نہ صرف یہ کہ ان دونوں عیبوں سے پاک تھے بلکہ کسی نے اُن پر کبھی یہ الزام لگانے کی جسارت ہی نہیں کی۔

## شیخ ابن تیمیہ کا زید بن شیع پر رُفُض کا بہتان

شیخ ابن تیمیہ نے حضرت زید بن شیع رحمہ اللہ کے بارے میں ایک بات یہ بھی لکھی ہے: "مَنْسُوبٌ إِلَى الرَّفِضِ" (اُن کی طرف رُفُض کی نسبت کی گئی ہے) یہ بھی نرا جھوٹ ہے۔ کسی نے بھی اُنہیں رافضی نہیں کہا اور نہ ہی کسی نے ضعیف لکھا ہے۔ آئیے! اُن کی توثیق میں نامور محدثین کا کلام ملاحظہ فرمائیے۔

مشہور محدث ابوالحسن احمد بن عبد اللہ العجلی الطرابلسی متوفی ۲۶۱ھ نے ان کے تعارف میں فقط اتنا لکھا ہے:

زَيْدُ بْنُ شَيْعٍ: كُوْفِيٌّ، لِقَّةٌ تَابِعِيٌّ.

”زید بن شیعہ: کوئی ہیں، ثقہ ہیں، تابعی ہیں۔“ (۱)

محدث ابن حبان نے بھی ان کو ثقات میں ذکر کیا ہے۔ (۲)

محدث ابی لکھتے ہیں:

زَيْدُ بْنُ شَيْعَةَ، عَنْ أَبِي بَكْرٍ، وَأَبِي ذَرٍّ، وَغُنَّةُ أَبُو اسْحَاقَ  
فَقَطَّ، وَثِقَ.

”زید بن شیعہ نے حضرات ابو بکر و ابو ذرؓ سے روایت کیا ہے اور ان

سے فقط ابو اسحاق نے روایت کیا ہے، ان کی توثیق کی گئی ہے۔“ (۳)

محدث ابوالحجاج مزنی، ذہبی، حافظ مغلطائی اور ابن حجر عسقلانی نے لکھا ہے:

”انہوں نے سیدنا حذیفہ بن یمان، علی بن ابی طالب، ابو بکر

صدیق اور ابو ذر غفاریؓ سے روایت کیا ہے، اور ان سے ابو اسحاق

سبیعی نے روایت کیا ہے، کسی اور نے روایت نہیں کیا۔ ابن حبان نے

ان کو ثقات میں ذکر کیا ہے۔ مؤخر الذکر دو حضرات نے لکھا ہے: محدث

عجلی نے بھی انہیں ثقہ کہا ہے۔“ (۴)

حافظ ابن حجر عسقلانی نے تہذیب التہذیب کے خلاصہ میں لکھا ہے:

(۱) معرفة الثقات للعجلی ج ۱ ص ۳۸۰؛ تاریخ الثقات للعجلی ص ۱۷۲۔

(۲) تقریب الثقات ص ۴۹۴۔

(۳) الکاشف للذہبی ج ۱ ص ۴۱۹۔

(۴) تہذیب الکمال ج ۱۰ ص ۱۱۶، ۱۱۷؛ تہذیب التہذیب الکمال

للذہبی ج ۳ ص ۳۶۲؛ تہذیب التہذیب ج ۳ ص ۵۶۱؛ کمال تہذیب الکمال

للمغلطائی ج ۵ ص ۱۷۴۔

”زید بن شیبہ ہمدانی کوئی ثقہ ہیں اور خضر (۱) ہیں“۔ (۲)

حافظ مغلطائی نے لکھا ہے:

”ابو عبد اللہ بن خلفون نے بھی انہیں ثقات میں شمار کیا ہے“۔ (۳)

علماء اسماء الرجال میں سے کسی نے بھی سیدنا زید بن شیبہؓ کی طرف رفض کی نسبت نہیں کی، لیکن ابن تیمیہ کو شیعہ کی پیش کردہ حدیث کی تردید میں سہولت اسی میں نظر آئی کہ وہ ’س حدیث کے راوی کو رافضی قرار دے دیں تاکہ نہ رہے بانس نہ بچے بانسری۔ ہر دور میں خصائص مرتضوی بیان کرنے والے شخص کے خلاف نام نہاد سنیوں کے پاس یہ ہتھیار تیار ہوتا ہے۔ اندازہ لگائیے! حیات نبوی ﷺ میں مشرف بہ اسلام ہونے والا اور سیدنا ابوبکر صدیقؓ سے حدیث روایت کرنے والا شخص بھی رفض کی تہمت سے محفوظ نہیں رہ سکا تو پھر ماوشاکا کیا پوچھنا؟

## شیخ ابن تیمیہ کی بے خبری

شیخ ابن تیمیہ نے حدیث ”لَا يُؤَدِّيْ عَنِّيْ إِلَّا عَلِيٌّ“ نقل کر کے پوری بحث میں سیدنا زید بن شیبہؓ کو رگڑا لگاتے رہے، حالانکہ حضرت زید بن شیبہؓ اس حدیث کے راوی ہی نہیں ہیں۔ یہ حدیث ابواسحاق سبعی نے حضرت حبشی بن جنادہ سلولیؓ سے روایت کی ہے، لہذا علامہ ابن تیمیہ، شیخ شعیب الارزوط اور شیخ حسین سلیم اسد کو ابواسحاق السبعی پر بھڑاس نکالنا چاہیے تھی۔ افسوس! مجرم اگر کوئی تھا بھی تو کوئی اور تھا لیکن

(۱) محدثین کی اصطلاح میں ”مُخَضَّرٌ“ اس شخص کو کہا جاتا ہے جس کو نبی کریم ﷺ کی حیات میں دولتِ اسرام تو نصیب ہو چکی تھی لیکن وہ آپ سے ملاقات نہیں کر سکا تھا۔

(۲) تقریب التہذیب ص ۳۵۶۔

(۳) اكمال تهذيب الكمال للمغلطائي ج ۵ ص ۱۷۵۔



ان تینوں حضرات نے دھاوا کسی اور پر بول دیا۔ یہاں یہ خیال بھی رہے کہ اس معاملہ میں شیخ ابن تیمیہ وغیرہ سے زیادہ مجرم آج کل کے محققین ہیں، کیونکہ دورِ حاضر میں قدیم و جدید تمام کتب بہ آسانی دستیاب ہیں اور اصل مصادر تک مراجعت بہت آسان ہے، اس لیے ہمارے معاصرین کا آنکھیں بند کر کے شیخ ابن تیمیہ کی عبارت کو نقل کر دینا غفلت کے زمرہ میں نہیں آتا بلکہ خیانت کے زمرہ میں آتا ہے۔

### شیخ ابن تیمیہ کی مغالطہ آفرینی

زیر بحث احادیث میں تسبیح معاہدہ کی بات ہو رہی ہے، عرب کا دستور یہ تھا کہ ایسے معاہدہ کو منسوخ کرنا ہوتا یا اُس کی مدت پوری ہو جانے پر آئندہ کے لائحہ عمل سے فریقِ مخالف کو آگاہ کرنا ہوتا تو اُس کے لیے ضروری سمجھا جاتا تھا کہ یا تو وہ شخص خود آئے جس نے معاہدہ کیا تھا یا اُس کا خاص رشتہ دار آئے۔ علامہ ابن تیمیہ اتنے سادہ آدمی نہیں تھے کہ وہ ان احادیث کی مراد کو سمجھنے سے قاصر رہتے لیکن تردیدِ مخالف میں اُن سے اس قدر شکی ہو جاتی تھی کہ وہ سب کچھ بھول جاتے تھے۔ ہم اپنی کتب میں کئی بار امام سبکی اور حافظ ابن حجر عسقلانی کا یہ تبصرہ نقل کر چکے ہیں کہ ابن تیمیہ تردیدِ روافض میں تنقیص مرتضوی کے مرتکب ہو گئے اور بہت سی صحیح احادیث پر ہاتھ صاف کر گئے۔ جب وہ حالتِ غصہ میں تردیدِ روافض میں مستغرق ہوتے تو لکھتے چلے جاتے اور مثبت و صواب پر مبنی پہلو اُن سے اوچھل ہو جاتے۔ یہاں (اپنی کتاب کی پانچویں جلد میں) بھی وہ ایسی ہی صورتِ حال سے دوچار ہوئے ہیں، جبکہ آگے اپنی اسی کتاب کی ساتویں جلد میں سیدنا ابو بکر صدیق ؓ کے پیچھے سیدنا علی ؓ کو بھیجے جانے کی حکمت انہوں نے خود بیان کی ہے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

وَلَمَّا أُرْدِفَهُ لِيُنْبِذَ الْعَهْدَ إِلَى الْعَرَبِ ، فَإِنَّهُ كَانَ مِنْ

عَادَتِهِمْ أَنْ لَا يَقْبَلَ الْمُقَوَّدَ وَيَنْبِذَهَا إِلَّا السَّيِّدُ الْمُطَاعُ، أَوْ  
رَجُلٌ مِّنْ أَهْلِ بَيْتِهِ. فَلَمْ يَكُونُوا يَقْبَلُونَ نَقْضَ الْفُتُوْدِ إِلَّا مِّنْ  
رَّجُلٍ مِّنْ أَهْلِ بَيْتِ النَّبِيِّ ﷺ.

”نبی کریم ﷺ نے سیدنا علیؑ کو تو اُن کے پیچھے نقد اس  
لیے بھیجا تھا تا کہ وہ عرب سے معاہدہ ختم کریں، کیونکہ عرب کی عادت  
تھی کہ وہ معاہدے کرنے اور توڑنے کا معاملہ قوم کے معتبر سردار یا اُس  
کے گھر کے فرد سے کرتے تھے۔ پس انہوں نے معاہدہ ختم کرنے کو  
قبول نہیں کرنا تھا جب تک کہ نبی کریم ﷺ کے اہل بیت کا کوئی شخص  
نہ ہوتا۔“ (۱)

## گھر والوں کی ناگزیریت

ہم بھی یہی کہتے ہیں کہ ان احادیث میں تسبیح معاہدہ کے لیے ہی سیدنا علیؑ کو  
بھیجا گیا، اور ہم دین اسلام کے اوامر و نواہی کے تبلیغی معاملہ کو سیدنا علیؑ کے ساتھ خاص  
نہیں سمجھتے۔ دین اسلام کا ابلاغ اہل بیت اور غیر اہل دونوں کرتے تھے مگر مشکل اور حساس  
معاملات کو حل کرنے کے لیے اہل بیت کو ہی منتخب کیا جاتا تھا۔ اس اعلان براءت کے  
لیے بھی نبی کریم ﷺ کو حکم دیا گیا تھا کہ آپ خود جائیں یا اہل بیت کا کوئی فرد جائے،  
جیسا کہ گذشتہ دو حدیثوں میں لفظ ”أَمْرًا“ (مجھے حکم دیا گیا ہے) سے ظاہر ہے۔ پیچھے  
ایک حدیث ایسی بھی گزر چکی ہے جس میں ہے کہ جبریل علیہ السلام نے حاضر ہو کر عرض کیا  
کہ آپ خود جائیں یا آپ کے گھر کا کوئی فرد جائے، تب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: اس  
کام کو یا تو میں خود کروں گا یا علی۔ بعض احادیث میں تو یہاں تک آیا ہے کہ نبی کریم ﷺ

نے اُس کام کے لیے خود کو یا سیدنا علیؑ کو ناگزیر سمجھا۔ چنانچہ امام احمد لکھتے ہیں:

عَنْ حَنْشٍ ، عَنْ عَلِيٍّ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ جِئَ بِعَهْدٍ بِرَاءَةٍ  
فَقَالَ : يَا نَبِيَّ اللَّهِ إِنِّي لَسْتُ بِاللَّيْسِ وَلَا بِالْخَطِيبِ ، قَالَ :  
مَا بُدُّ أَنْ يَذْهَبَ بِهَا أَنَا أَوْ تَذْهَبَ بِهَا أَنْتَ . قَالَ : فَإِنْ كَانَ  
لَا بُدُّ ، فَسَأَذْهَبُ أَنَا ، قَالَ : فَأَنْطَلِقْ فَإِنَّ اللَّهَ يُبَيِّتُ لِسَانَكَ  
وَيَهْدِي قَلْبَكَ ، ثُمَّ وَضَعَ يَدَهُ عَلَى لَبِيهِ .

”حضرت حنشؓ سے روایت کرتے ہیں کہ  
نبی کریم ﷺ نے جب انہیں سورۃ البراءۃ دے کر بھیجا تو انہوں نے  
عرض کیا: یا رسول اللہ! نہ تو میں فصیح و بلیغ ہوں اور نہ ہی خطیب۔ فرمایا:  
”یہ بات ناگزیر ہے کہ یا تو اس اعلان کے ساتھ مجھے جانا ہوگا یا آپ کو“  
عرض کیا: اگر ناگزیر ہے تو میں چلا جاتا ہوں۔ فرمایا: تو پھر جاؤ ابے شک  
اللہ ﷻ تمہاری زبان کو ثابت رکھے گا اور تمہارا سینہ کو کھول دے گا، پھر  
آپ نے اُن کے دہن اقدس پر اپنا مبارک ہاتھ رکھا۔“

اس حدیث کو شیخ احمد شاہ کرنے صحیح کہا ہے، جبکہ شیخ وصی اللہ بن محمد عباس اور دکتور

عامر حسن صبری نے حسن مانا ہے۔ (۱)

اور وہ شیخ شعیب الارنؤوط جنہیں اس مفہوم کی ایک حدیث کے متن میں نکارت

(۱) مسند احمد بتحقیق شیخ احمد شاہ کرج ۲ ص ۱۲۲-۱۳۳ ح:

۱۲۸۶ فضائل الصحابة ج ۱ ص ۸۷۴ ح: ۱۲۰۱ از والد عبد اللہ بن أحمد

بتحقیق الدکتور عامر حسن صبری ص ۳۵۵ ح: ۱۴۷، صحیح ابن حبان

بتحقیق شعیب الارنؤوط ج ۱ ص ۴۵۱ ح: ۵۰۶۵۔

محسوس ہوئی تھی انہوں نے بھی اس حدیث کو حسن تسلیم کیا ہے۔ (۱)

اسی طرح اسلام کی پہلی جنگ میں بھی کفار نے غیر اہل بیت کو بطور رد مقابل قبول نہیں کیا تھا تو گھر والوں کا ہی جانا ناگزیر ہو گیا تھا۔ چنانچہ سیدنا حمزہ بن عبدالمطلب، سیدنا علی بن ابی طالب اور سیدنا عبید بن حارثؓ گئے تھے۔ اسی طرح اس سے قبل شعب ابی طالبؓ میں بھی ایک عظیم اور مشکل ترین کرب و آزمائش سے بھی گھر والے ہی دو چار رہے۔ سیدنا سعد بن ابی وقاصؓ جو حضور اکرم ﷺ کے سہیلی رشتہ دار تھے اور حضور انہیں اپنا ماموں فرماتے تھے، انہوں نے بھی شعب ابی طالبؓ میں ساتھ دیا تھا۔ اس سے معلوم ہوا کہ بعض کاموں کے لیے گھر والے ہی ناگزیر ہوتے ہیں۔ (۲)

## انتخاب الہی اور گھر والے

گھر والوں کی مخصوص اہمیت کا انکار نہیں کیا جاسکتا، چنانچہ اسلام میں بہت سے پیچیدہ معاملات و مقامات ایسے آئے جو در والوں سے حل نہ ہو سکے تو گھر والوں سے حل کرائے گئے۔ مثلاً غزوہ خیبر کی فتح کے لیے پہلے در والے حضرات میں سے جو سب سے زیادہ نمایاں شخصیات تھیں انہیں بھیجا گیا تھا مگر وہ فتح حاصل کیے بغیر لوٹ آئے تھے، تفصیل کے لیے ”شرح خصائص علیؓ“ کی حدیث نمبر ۱۳، ۱۴ وغیرہ کی شرح دیکھیں۔ پھر گھر والوں میں سے ایک شخص کو بھیجا گیا تو اس کے ہاتھوں پر اللہ تعالیٰ نے فتح عطا فرمادی تھی۔ اس کو سعودیہ کے ایک عالم دین نے اہل بیت (گھر والوں)

(۱) مسند احمد بتحقیق الأرناؤط ج ۲ ص ۴۶۳، ۴۶۴ ح: ۱۲۸۷۔

(۲) شعب ابی طالب میں ساتھ دینے نہ دینے کے حوالے سے ایک دلچسپ تبصرہ ہماری کتاب ”شرح کتاب الأربعین فی فضائل آل البيت الطاہرین“ میں حدیث نمبر ۳۱ کی تشریح ضرور ملاحظہ فرمائیں۔ صفحہ ۲۸۱، ۲۸۲۔



کے لیے ذخیرہ الہی قرار دیتے ہوئے لکھا ہے:

لِيَهِيَ اللَّهُ تَعَالَى لَذَّ ذَخَرٍ لِيَغْضِ آلِ الْبَيْتِ مِنَ النَّصْرِ  
وَالْفَتْحِ وَالْهِدَايَةِ مَا لَا يَذْخَرُ لِغَيْرِهِمْ.

”اس حدیث میں دلیل ہے کہ بسا اوقات اللہ تعالیٰ بعض اہل بیت کرام (گھر والوں) کے لیے فتح و نصرت اور ہدایت کو ایسی شان سے ذخیرہ رکھتا ہے کہ دوسروں کے لیے اس طرح ذخیرہ نہیں رکھتا۔“ (۱)

سوجب اللہ تعالیٰ نے اہل بیت (گھر والوں) کو زیادہ اور مخصوص مقام دیا ہے تو لوگوں کو کیا حق حاصل ہے کہ وہ اُس کے معاملات پر چیں بہ جبیں ہوں۔ اُس کی مرضی وہ جس کو جتنا چاہے اور جس طرح چاہے نواز دے۔ وہ ارشاد فرماتا ہے:

وَرَبُّكَ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ مَا كَانَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ سُبْحَانَ  
اللَّهِ وَتَعَالَى عَمَّا يُشْرِكُونَ. [القصص: ۶۸]

”اور آپ کا رب پیدا فرماتا ہے جو چاہتا ہے اور منتخب کرتا ہے (جسے چاہتا ہے) نہیں ہے انہیں کچھ اختیار، اللہ تعالیٰ پاک و برتر ہے اُس سے جو وہ شرک کرتے ہیں۔“

## گھر والے، در والے اور آسمانی فیصلے

آج اگر گھر والوں کو در والوں سے ممتاز کہنے پر کوئی چڑتا ہے تو یہ اُس کی بد قسمتی ہے، لیکن اُس کے چڑنے کی وجہ سے حقائق بدلے جاسکتے ہیں اور نہ ہی چھوڑے جاسکتے ہیں۔ گھر والوں کو در والوں پر فوقیت و فضیلت کے فیصلے آسمانوں میں ہو چکے ہیں۔ چنانچہ

”سیدنا محمد بن عمر بن علیؓ اپنے والد گرامی سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: میں نے جعفر طیارؓ کو دیکھا کہ وہ جنت میں اُڑ رہے تھے اور اُن کے قدموں سے خون بہہ رہا تھا، اور میں نے دیکھا کہ زیدؓ جعفرؓ سے نیچے نیچے اُڑ رہے تھے۔ میں نے کہا: میرا نہیں خیال تھا کہ زیدؓ جعفرؓ سے کم ہوں گے۔ اس پر جبریلؑ حاضر ہوئے اور عرض کیا:

إِنْ زَيْدًا لَيْسَ بِذَوْنٍ جَعْفَرٍ وَلَكِنَّا فَضَّلْنَا جَعْفَرَ لِقَرَابَتِهِ مِنْكَ.

”بلاشبہ زیدؓ جعفر طیارؓ سے کم نہیں تھے لیکن ہم نے فضیلت دی جعفرؓ کو اُس قرابت کی خاطر جو اُن کی آپ کے ساتھ ہے۔“ (۱)

جبریل امینؑ کا کہنا: ”فَضَّلْنَا جَعْفَرَ“ (ہم نے فضیلت دی جعفرؓ کو) اس ”ہم“ میں جبریل امینؑ کے ساتھ اور کون ہیں؟ لازماً دوسرے فرشتے ہوں گے، اور کوئی فرشتہ مشیت الہی کے بغیر تو کچھ نہیں کر سکتا تو لامحالہ ماننا پڑے گا کہ اللہ تعالیٰ بھی ساتھ ہے۔ نتیجہ یہ نکلا کہ اللہ تعالیٰ اور اُس کے فرشتوں کے نزدیک گہروالے اور دھڑالے برابر نہیں۔ اگر کسی کے نزدیک درج بالا حدیث شریف کی سند کمزور ہو تو اُسے چاہیے کہ وہ یہاں بخاری شریف کی حدیث نمبر [۱۰۱۰] کو بھی شامل کر لے۔ اُس میں مذکور ہے کہ جب قط پڑتا تو خلیفہ ثانیؓ سیدنا عباس بن عبدالمطلبؓ کے وسیلے

(۱) الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۴ ص ۳۳۸، وط: ج ۴ ص ۲۸، وط: ج ۴ ص ۳۵؛ المستدرک للحاکم ج ۳ ص ۲۰۹، وط: ج ۴ ص ۲۲۰، ح: ۴۹۹۱؛ فتاویٰ رضویہ ج ۲۳ ص ۲۳۶، ج ۳ ص ۲۲۶۔

سے دعا مانگتے تو بارش نازل ہو جاتی۔ اس حدیث کو شامل کرنے سے جہاں سیدنا جعفر طیار بن ابی طالب ؓ کی شان میں وارد شدہ مذکور الصدر حدیث شریف کا مضمون بے غبار ہو جائے گا وہیں یہ حقیقت بھی واضح ہو جائے گی کہ آسمانوں میں گھر والوں اور والدین کی قدر و منزلت برابر نہیں ہے۔ اعمال خواہ دونوں فریق کے برابر ہوں مگر قدر و منزلت میں دونوں برابر نہیں ہیں۔ یہ ایسی حقیقت ہے جس کو در والے بھی سمجھتے تھے مگر ہمیں کو کبھی سمجھ نہیں آئے گی۔

## گھر والوں کے لیے نرالے فیصلے

لوگ ہدایت یافتہ اور انعام یافتہ تب قرار پاتے ہیں جب وہ مسلسل استقامت کے ساتھ صراطِ مستقیم پر چلتے رہیں اور ایمان کے تقاضوں کو مکمل نبھائیں لیکن گھر والوں کے لیے اللہ کے ہاں نرالا دستور ہے کہ اُس نے چھ سات سال کے غیر مکلف بچوں کو کسی قسم کے عمل سے قبل ہی ہدایت یافتہ اور انعام یافتہ قرار دے دیا اور جنت کا سردار بھی بنا دیا۔ غور فرما کر بتلائیے کہ ایسی کوئی اور نظیر ہے کہ کسی غیر نبی انسان کے لیے ریاضت و مجاہدہ، اعمالِ حسنہ اور مالی و جانی قربانی سے پہلے ہدایت یافتہ اور انعام یافتہ ہونے کا اعلان کیا گیا ہو۔ یاد رکھئے گا! ریاضت و مجاہدہ اور اعمالِ صالحہ کے بعد کی مثالیں پیش کی جاسکتی ہیں مگر اعمالِ صالحہ سے پہلے کی نہیں۔

## دروالوں سے پوچھئے گھر والوں کا رتبہ

متعدد علماء اہل سنت نے لکھا ہے کہ سیدنا عمر ؓ نے امامین حسنین کریمین علیہما السلام کا وظیفہ اہل بدر کے برابر مقرر کیا، حالانکہ ان دونوں اماموں کی پیدائش بھی بدر کے بعد ہوئی ہے۔ اس کی وجہ فقط یہ بتائی:

لِقَرَابَتِهِمَا بِرَسُولِ اللَّهِ.

علیہا السلام کی بارگاہ میں ایک ایک ہزار درہم پیش کیے اور اپنے بیٹے  
 اللہ کو پانچ سو درہم عطا فرمائے۔ اس پر حضرت عبداللہ رحمۃ اللہ علیہ نے عرض  
 کیا: امیر المؤمنین! میں ایک گھبرو جوان تھا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 آگے آگے جہاد میں نکوار چلاتا تھا جبکہ حسین و حسین اُس وقت بچے  
 اور مدینہ کی گلیوں میں کھیلے تھے، آپ نے انہیں ایک ایک ہزار اور  
 فقط پانچ سو دیا؟ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: ہاں، جا پہلے تو ان دونوں  
 ابا کی طرح ابا، ان دونوں کی ماں کی طرح ماں اور ان دونوں کے  
 طرح اپنا نانا لے آ..... پس تو یقیناً نہیں لاسکے گا۔ (۲)

سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کی اس تقسیم پر پہلے میرے ذہن میں بخاری شریف  
 آئی جس میں تین مزدوروں کا ذکر ہے اور اُسے ہم پہلے نقل کر چکے ہیں، لیکن  
 آیا کہ تیسرے مزدور کو بے شک ڈبل سے بھی زیادہ دیا گیا لیکن اُس نے پھر  
 کام تو کیا تھا، جبکہ حسنین کریمین علیہما السلام نے تو اُس خدمت سے قبل کوئی  
 کیا۔ پھر اچانک یاد آیا کہ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے سنت الہیہ پر عمل کیا ہے، کیونکہ



بھی تو کچھ کرنے سے قبل ہی ان دونوں بچوں کو جو انان اہل جنت کا سردار بنایا ہے۔  
 سیدنا عمرؓ کے اس طرز عمل سے یہ واضح کرنا مقصود ہے کہ خواہ کسی دروالے کی  
 ریاضت و عبادت کتنا ہی بلند اور زیادہ کیوں نہ ہو مگر اُن کے نزدیک گھروالے اور دروالے  
 برابر نہیں تھے۔ پہلے بھی عرض کیا جا چکا ہے کہ سابقہ امتوں میں سے کسی امتی کی ریاضت  
 و عبادت خواہ کتنا ہی زیادہ کیوں نہ ہو مگر وہ امت محمدیہ کے کسی مومن کے برابر نہیں ہو سکتا۔  
 جب ہماری ایک شب اُن کے ہزار ماہ سے بہتر ہے تو کیسی برابری اور کیسا مفاضلہ؟

## أَنْتَ عِنْدِي مِثْلُهُ؟

سیدنا عمرؓ کا ایک اور واقعہ سنئے۔ امام ابن الجوزی لکھتے ہیں:  
 ”یحییٰ بن سعید بیان کرتے ہیں کہ سیدنا عمرؓ نے سیدنا امام  
 حسینؑ کو عرض کیا کہ وہ بعض کاموں کے لیے اُن کے ہاں کسی  
 وقت تشریف لائیں۔ امام پاک فرماتے ہیں: میں گیا تو دروازہ پر مجھے  
 عبد اللہ بن عمرؓ ملے۔ میں نے پوچھا: کدھر سے آرہے ہو؟ انہوں نے  
 کہا: امیر المؤمنین کے ہاں جانا چاہتا تھا لیکن اجازت نہیں ملی، یہ سن کر  
 امام پاک بھی واپس چلے گئے۔ سیدنا عمرؓ نے بعد میں پوچھا: کیا ہوا  
 کہ آپ میرے پاس تشریف نہ لائے؟ امام پاک نے فرمایا: میں آیا تھا  
 لیکن مجھے معلوم ہوا کہ عبد اللہ بن عمرؓ کو اجازت نہیں ملی تو میں بھی لوٹ گیا  
 تھا۔

لَقَالَ عُمَرُ : وَأَنْتَ عِنْدِي مِثْلُهُ ؟ وَأَنْتَ عِنْدِي مِثْلُهُ ؟ وَهَلْ  
 أَلَيْسَ الشَّعْرُ عَلَى الرَّأْسِ غَيْرُكُمْ؟

مانند ہیں، اور کیا آپ میرے نزدیک اُس کی مثل ہیں؟ ہمیں یہ عظمت  
آپ لوگوں کے سوا کس نے دی ہے؟“۔ (۱)

اس سے بھی معلوم ہوا کہ دروالے حضرات میں سے خواہ کوئی کتنا ہی بڑا مجاہد اور  
زاہد و عابد کیوں نہ ہو، سیدنا عمرؓ کے نزدیک وہ گمراہوں کی مثل نہیں ہو سکتا۔ کیوں؟  
وجہ آخر میں خود ہی بتا دی کہ ہمیں جو عظمت و مرتبہ ملا ہے اہل بیت ہی کی بدولت ملا ہے۔

## انزل عن مجلسِ ابي

”گھروالے اور دروالے ہر اہل بیت ہیں“ اس کا واضح ثبوت درج ذیل دو  
واقعات میں بھی موجود ہے۔ پہلا واقعہ خلیفہ اول سیدنا ابوبکر صدیقؓ کا ہے اور دوسرا  
خلیفہ ثانی سیدنا عمرؓ کا ہے۔ امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”امام ابو نعیم اور دوسرے محدثین کرام نے روایت کیا ہے کہ  
سیدنا امام حسن مجتبیٰؓ حضرت ابوبکر صدیقؓ کے پاس آئے اور  
اُس وقت وہ منبر نبویؐ پر جلوہ افروز تھے۔ امام حسنؓ نے  
فرمایا: ہمارے بابا کے بیٹھنے کی جگہ سے اتر جائیے، اس پر حضرت ابوبکر  
صدیقؓ نے عرض کیا: آپ نے سچ فرمایا ہے، بے شک یہ آپ کے  
بابا کی بیٹھک ہے، اور پھر انہیں اپنی آغوش میں بٹھایا اور رو پڑے۔  
اس صورت حال پر سیدنا علی المرتضیٰؓ نے فرمایا: خدا کی قسم یہ بات  
میری طرف سے نہیں۔ حضرت ابوبکرؓ نے عرض کیا: آپ نے سچ

(۱) تاریخ عمر بن الخطاب لابن الجوزي طبعہ قدیم ۱۸۷ء، تاریخ دمشق  
ج ۱ ص ۱۷۵، مختصر تاریخ دمشق ج ۷ ص ۱۲۶، اخبار عمر و اخبار عبد  
اللہ بن عمرؓ ص ۳۱۹، ۳۲۰۔

فرمایا ہے، ہم آپ پر شک نہیں کرتے۔“ (۱)

## إِنْزِلْ عَنْ مَنبَرِ أَبِي

ایسا واقعہ امام حسین علیہ السلام سے بھی مشہور ہے، انہوں نے ایسی بات خلیفہ ثانی

سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کو فرمائی تھی۔ چنانچہ امام ذہبی نے صحیح سند کے ساتھ لکھا ہے:

حَمَّادُ بْنُ زَيْدٍ: حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ الْأَنْصَارِيُّ، عَنْ عَبْدِ  
بْنِ حُنَيْنٍ، عَنِ الْحُسَيْنِ، قَالَ: صَعِدْتُ الْمَنبَرَ إِلَى عُمَرَ،  
فَقُلْتُ: إِنْزِلْ عَنْ مَنبَرِ أَبِي، وَادْهَبْ إِلَى مَنبَرِ أَبِيكَ. فَقَالَ:  
إِنَّ أَبِي لَمْ يَكُنْ لَهُ مَنبَرٌ، فَأَقْعَدَنِي مَعَهُ، فَلَمَّا نَزَلَ، قَالَ: أَيُّ  
بُنَى أَمِنْ عِلْمِكَ هَذَا؟ قُلْتُ: مَا عَلَّمَنِيهِ أَحَدٌ. قَالَ: أَيُّ  
بُنَى! وَهَلْ أَتَيْتَ عَلَى رُؤُوسِنَا الشُّعْرَ إِلَّا اللَّهُ ثُمَّ أَنْتُمْ!  
وَوَضَعَ يَدَهُ عَلَى رَأْسِهِ.

”حضرت عبید بن حنین حضرت امام حسین علیہ السلام سے روایت

کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا: میں منبر پر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی طرف گیا  
اور کہا: میرے منبر سے اتر جائیے اور اپنے باپ کے منبر پر چلے جائیے!  
انہوں نے عرض کیا: میرے باپ کا تو کوئی منبر نہیں تھا، پھر مجھے اپنے  
ساتھ بٹھالیا، پھر جب نیچے اترے تو پوچھا: بیٹے! یہ بات آپ کو کس نے

(۱) تاریخ الخلفاء ص ۶۷؛ تاریخ دمشق ج ۳۰ ص ۳۰۷؛ مختصر تاریخ

دمشق ج ۱۳ ص ۹۹؛ جواهر العقدين للسمرودي ص ۱۳۷۸؛ كنز العمال ج ۵

ص ۶۱۶ ح: ۱۴۰۸۵؛ ج ۱۳ ص ۶۵۴ ح: ۳۷۶۶۲؛ رشفة الصادي ص ۱۵۴

الصواعق المحرقة ص ۴۹۲ -

حافظ ابن حجر عسقلانی اور امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہما نے بھی اس واقعہ کی سند کو صحیح کہا

ہے۔ (۲)

یہ ہے گھروالوں اور دروالوں میں واضح فرق، لیکن اس فرق کا لحاظ فقط راشدین کے نزدیک تھا، غیر راشدین کو تو ان قدسی صفت ہستیوں کا زمین پر وجود ہی ناگوار تھا۔  
قَالَ اللَّهُ أَعْلَمُ وَأَعْدَلُ ﴿وَمَسْغَلُمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَيَّ مُنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُونَ﴾

### حرفِ آخر

گھروالوں اور دروالوں کے درمیان فرق کو سمجھنے کے لیے آخر میں ہم آپ کو زحمت دینا چاہیں گے کہ پہلے تو آپ نبی کریم ﷺ کی خاندانی عظمت کا اندازہ لگانے کے لیے سیدنا جبریل علیہ السلام کے اُس عالم گیر مشاہدہ میں غور فرمائیں جو انہوں نے روئے

---

(۱) میرا اعلام النبلاء ج ۳ ص ۲۸۵؛ تاریخ بغداد ج ۱ ص ۱۵۱، ۱۵۲؛  
تاریخ دمشق ج ۱۴ ص ۱۷۶ و ج ۳۰ ص ۳۰۷؛ مختصر تاریخ دمشق ج ۷ ص  
۱۲۷؛ التحفة اللطيفة للسخاوي ج ۱ ص ۲۹۵؛ جواهر العقدين للسهمودي  
ص ۳۷۸، ۳۷۹؛ الصواعق المحرقة ص ۴۹۲؛ رشفة الصادي ص ۱۵۵؛ علموا  
أولادكم محبة آل بيت النبي ص ۱۳۷۔

(۲) الإصابة ج ۲ ص ۶۹؛ تاریخ الخلفاء، دار المنهاج، ص ۲۵۳، وط:  
دار ابن حزم ص ۱۱۶



زمین کے خاندانوں کا تقابل بیان کرتے ہوئے فرمایا تھا کہ انہیں بنو ہاشم کے خاندان سے افضل کوئی خاندان نہیں ملا۔ پھر مختلف الفاظ میں منقول اُن ارشادات نبویہ ﷺ میں غور فرمائیں کہ آقا نے فرمایا ”یہ مجھ سے ہیں اور میں ان سے ہوں“ قاطعہ میرے جگر یا جسم کا ٹکڑا ہے، ظاہر ہے کہ بعض وجوہ سے جو جزو کا حکم ہے وہی کل کا حکم ہے۔ مصر حاضر میں تو اس مسئلہ کو سمجھنا مشکل نہیں ہے، کیونکہ آج جسم سے تھوڑا سا خون لے کر پورے جسم کے بارے میں طے کیا جاتا ہے کہ وہ جسم کتنا بیمار ہے اور کتنا نہیں اور کیسی بیماری ہے اور اس کا کیا علاج ہے؟

پھر یہ تو اُسی جسم کے تجزیہ کی بات ہے جس کا وہ خون تھا جبکہ DNA سے تو پورے خاندان کی شناخت ہو جاتی ہے، مسائل حل ہوتے ہیں اور پیچیدگیاں آسان ہوتی ہیں۔ اب مجھے اُن احادیث کی سمجھ آرہی ہے کہ آخر نبی کریم ﷺ زور دے کر کیوں فرماتے تھے کہ ”میں سفاح [زنا] سے پیدا نہیں ہوا بلکہ ہمیشہ نکاح سے پیدا ہوا“۔ یہ حکمت بھی اب سمجھ آرہی ہے کہ بنو ہاشم کو زنا سے اتنی نفرت کیوں تھی، اور یہ بات بھی ابھی سمجھ آئی ہے کہ بعض صحابہ غصہ میں آکر بعض بنو امیہ کو بنو الزرقاء کیوں کہتے تھے۔ الغرض اگر اور بھی نہیں آپ فقط DNA کی جزئیات میں غور و فکر کر کے خاندان نبوی ﷺ کی عظمت میں غور فرمائیں گے تو آپ یہ سمجھنے اور کہنے پر مجبور ہو جائیں گے کہ ”ہنگامہ والے اور دوا والے ہر اہر ہمیں ہیں“ یہاں آخر میں ایک قریشی اور ہاشمی کا مکالمہ پیش کرتا ہوں ذرا اُس میں بھی غور فرمائیں۔ امام ابو محمد القاسم بن ثابت السمرقسطی متوفی ۳۰۲ھ لکھتے ہیں کہ ایک مرتبہ سیدنا عباس بن عبدالمطلب اور حضرت عمرؓ گفتگو کر رہے کہ حضرت عمرؓ کی زبان پر یہ الفاظ جاری ہو گئے:

عَلَى رِسَالِكُمْ يَا بَنِي هَاشِمٍ الْإِنِّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ مِنَّا وَمِنْكُمْ ،  
لَقَالَ لَهُ الْعَبَّاسُ : أَمَا زَعَمُكَ يَا عُمَرَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ مِنَّا

وَمِنْكُمْ، فَإِنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ مِنْ شَجَرَةٍ، نَحْنُ أَغْصَانُهَا،

وَأَنْتُمْ جُزْأُهَا.

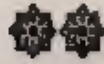
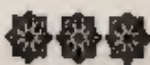
”اے نبوہاشم ازرا سکون سے رہو، رسول اللہ ﷺ ہم سے بھی ہیں اور تم سے بھی، اس پر سیدنا عباس رضی اللہ عنہ نے فرمایا: اے عمر! تمہارا یہ خیال ہے کہ رسول اللہ ﷺ ہم سے بھی ہیں اور تم سے بھی، تو سنو! رسول اللہ ﷺ ایک درخت سے ہیں، ہم اُس درخت کی شاخیں ہیں اور تم اُس

درخت کے پڑوسی ہو۔“ (۱)

جب قریشی اور ہاشمی میں اس قدر فرق ہے تو پھر جو ہوں ہی بیت نبوی بلکہ جسم نبوی ﷺ کا حصہ اور جن کو قرآن ﴿أَنْفُسَنَا﴾ فرمائے اور جس علی کو سید العالمین ﷺ ﴿لَحْمُهُ لَحْمِي، دَمُهُ دَمِي﴾ اور ”كَتَفَيْي“ فرمائیں اُس پر کسی کو کیونکر قیاس کیا جاسکتا ہے؟ غلام یہ ہے کہ گھروالوں اور درووالوں میں کسی قسم کا مفاضلہ اور موازنہ بنتا ہی نہیں، جیسا کہ پہلے لکھا جا چکا ہے ﴿لَا يُقَاسُ بِهِمْ أَحَدٌ﴾ (اُن پر کسی کو قیاس نہیں کیا جاسکتا) ﴿وَاللَّهُ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ﴾.

سُبْحَانَ رَبِّكَ رَبِّ الْعِزَّةِ عَمَّا يَصِفُونَ وَسَلَامٌ عَلَى

الْمُرْسَلِينَ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ.



# فہرست مضامین

صفحہ	مضمون	
۲	انتصاب	۱
۳	تقصیر	۲
۵	گمروال اور دروالے	۳
۶	گمروالے افضل یا دروالے؟	۴
۷	امام احمد بن حنبلؒ کے کلام کے اول حصے پر کلام	۵
۹	امام احمدؒ کے کلام کے دوسرے حصے پر اتفاق	۶
۱۰	”لَا يَنْقَاسُ بِهِمْ أَحَدٌ“ کے مزید شواہد	۷
۱۲	اہل بیت اور صحابہ دو اصطلاحیں	۸
۱۳	جدید و قدیم نواصب میں قدر مشترک	۹
۱۸	اہل کساء کے لیے ثبوت صحابیت کی کیا ضرورت؟	۱۰
۲۰	دروالے، گمروالے، چادر والے	۱۱
۲۱	افضل: گمروالے یا چادر والے؟	۱۲
۲۲	چاہت کے باوجود بعض گمروالے چادر میں نہ لیے گئے	۱۳
۲۵	چادر والوں کے لیے مزید قربت	۱۴
۲۶	مصطفیٰ، مرتضیٰ اور مخصوص وقتِ لقاء	۱۵
۲۹	فائدہ	۱۶
۲۹	حکیم الہی مصطفیٰ و مرتضیٰ علیہما السلام کی سرگوشی	۱۷
۳۰	”گمروالے اور دروالے“ عرف صحابہؓ کی روشنی میں	۱۸



۳۳	مَسْلَمَانٌ مِّنْ أَهْلِ الْبَيْتِ	۱۹
۳۳	گھر والوں کی اہمیت میں بعض امادیات کی تحقیق	۲۰
۳۸	لَا يُؤْذِي عَنِّي شَيْخُ ابْنِ تَيْمِيَّةٍ وَغَيْرِهِ كِزْيَادَتِي	۲۱
۴۰	شیخ ابن تیمیہ وغیرہ کی زیادتی کا تعاقب	۲۲
۴۰	شیخ ابن تیمیہ کی کذب بیانی	۲۳
۴۳	شیخ ابن تیمیہ کا زید بن شیخ پر کذب کا بہتان	۲۴
۴۳	شیخ ابن تیمیہ کا زید بن شیخ پر فرض کا بہتان	۲۵
۴۶	شیخ ابن تیمیہ کی بے خبری	۲۶
۴۷	شیخ ابن تیمیہ کی مخالطہ آفرینی	۲۷
۴۸	گھر والوں کی ناگزیریت	۲۸
۵۰	انتخاب الہی اور گھر والے	۲۹
۵۱	گھر والے، در والے اور آسمانی فیصلے	۳۰
۵۳	گھر والوں کے لیے زراے فیصلے	۳۱
۵۳	در والوں سے پوچھے گھر والوں کا رجحان	۳۲
۵۵	أَنْتَ جُنْدِيٌّ مِّثْلُهُ؟	۳۳
۵۶	إِنزِلْ عَنْ مَجْلِسِ أَبِي	۳۴
۵۷	إِنزِلْ عَنْ مَنْبَرِ أَبِي	۳۵
۵۸	حرف آخر	۳۶



# چند خصوصیات :

- ✽ مکمل عربی متن مع سند
- ✽ سابقہ عربی طبعات کی غلطیوں کی اصلاح
- ✽ ہر حدیث کی مکمل تخریج و تشریح
- ✽ سند کے لحاظ سے علماء اصول حدیث سے ہر حدیث پر حکم
- ✽ ہر حدیث پر وارد ہونے والے تمام اعتراضات کا متین جواب
- ✽ مصنف (امام نسائی رحمہ اللہ) کے قائم فرمودہ عنوانات کی روشنی میں خصوصیات مرتضوی
- ✽ متن میں مذکور پنجتن پاک رحمہم اللہ کا تعارف اور ان کے اہم فضائل و خصائص
- ✽ جدید و قدیم تمام ناصبی اعتراضات کا انتہائی علمی اور مہذب رد
- ✽ علماء و مشائخ اہل سنت و امت برکاتہم کی گرانقدر تقریقات
- ✽ پانچ سو سے زائد مأخذ و مراجع (کتابیات) کی فہرست مع سنہ طباعت اور مطبع و غیرہ
- ✽ صفحات (1150) گیارہ سو پچاس
- ✽ مکمل بیروتی طرز طباعت و ہائڈ ٹنگ اور امپورٹڈ کاغذ۔